التنبؤ بفاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية من خلال اليقظة العقلية

حمزة الربابعة * و بسام جباعتة **

Doi: //10.47015/17.4.10

تاريخ تسلم البحث: 2020/6/29 تاريخ تسلم البحث: 2020/6/29

Predicting the Creative Self-efficacy among High-school Students through Mindfulness

Hamzah Al-Rababaa, Yarmouk University, Jordan. Bassam Jabaatah, Family Healthcare Institute, Jordan.

Abstract: This study aimed to reveal the predictive ability of mindfulness of the creative self-efficacy among a sample of (591) male and female students from the secondary stage in Irbid governorate, chosen using the available sampling method during the first semester of the academic year 2018/2019. To achieve the goals of the study, the creative self-efficacy and the five faces of mindfulness scales were used. The results showed that the levels of high-school students' creative selfefficacy total score and its sub-domains were high. The results also revealed that the means of males on creative self-efficacy total score and its sub-domains were higher than those of females. The results also showed that the level of mindfulness total score and its sub-domains was moderate, except for the domain of observing which was high. The results also revealed that the means of males on mindfulness total score and sub-domains were higher than for females, and that the means of the students in the professional stream on mindfulness total score and subdomains were higher than those for other streams. Finally, the results showed that the mindfulness total score explained 19.9% of the variance in the creative self-efficacy, while the subdomains of mindfulness explained 39% of this variance.

(Keywords: Creative self-efficacy, Mindfulness, High school)

فالذات المبدعة قادرة على تحقيق الأهداف بصورة غير مألوفة، وأكثر تنوعًا وتفردًا (Beghetto, 2006)، كما يتصف المتعلم ذو الفاعلية الإبداعية العالية بمستوى مرتفع من الثقة بالنفس، والدافعية والكفاءة الذاتية، والقدرة على تقديم حلول إبداعية للمشكلات، والتنظيم الذاتي، والتخطيط الناجح؛ مما يؤثر تأثيرًا إيجابيًا في فاعلية قدراته الإبداعية، وتحصيله الدراسي (Hsu, Sheng-Tsung & Hsueh- Liang,).

ملخص: هدفت الدراسة إلى الكشف عن القدرة التنبؤية لليقظة العقلية بفاعلية الذات الإبداعية لدى عينة تكونت من (591) طالبًا وطالبةً من المرحلة الثانوية في محافظة إربد، تم اختيارها بالطريقة المتيسرة خلال الفصل الأول من العام الدراسي 2019/2018، ولتحقيق أهداف الدراسة، استخدم مقياس فاعلية الذات الإبداعية، ومقياس الوجوه الخمسة لليقظة العقلية، وأظهرت النتائج وجود مستوى مرتفع من فاعلية الذات الإبداعية ككل ومجاليها لدى طلبة المرحلة الثانوية، كما كشفت النتائج أن المتوسطات الحسابية للذكور على الدرجة الكلية لفاعلية الذات الإبداعية ومجاليها كانت أعلى منها للإناث. كما أظهرت النتائج وجود مستوى مرتفع. وكشفت النتائج أن المتوسطات الحسابية للذكور على مقياس اليقظة العقلية لككل ومجالاته كانت أعلى منها للإناث، وأن المتوسطات الحسابية للطلبة ذوي ككل ومجالاته كانت أعلى منها للإناث، وأن المتوسطات الحسابية للطلبة ذوي التخصصات المهنية على مقياس اليقظة العقلية كلل ومجالاته كانت أعلى منها للإناث، وأن الدرجة الكلية لليقظة العقلية للتخصصات الأخرى. وأخيرًا، أظهرت النتائج أن الدرجة الكلية لليقظة العقلية فسرت ما نسبته 9.91% من التباين في فاعلية الذات الإبداعية، في حين أن فمجالات اليقظة العقلية فسرت ما نسبته 19.95% من هذا التباين.

(الكلمات المفتاحية: فاعلية الذات الإبداعية، اليقظة العقلية، المرحلة الثانوية)

مقدمة: أسهمت الثورة العلمية بأدواتها التكنولوجية والمعرفية في تطوير مؤشرات صورة المتعلم الإيجابي وأدواره الاجتماعية في مختلف مجالات الحياة، التي تفوق استعدادات المتعلم التقليدي وقدراته في مجال مواكبة التغيرات المعاصرة، والانفتاح عليها بفاعلية، ومحاكمتها بيقظة. لذا فقد أولت المجتمعات المعاصرة عملية تنمية مواردها البشرية أهمية كبيرة، وهي التي تقوم في جوهرها على بناء قدرات المتعلم، وتنمية فاعليته الذاتية بصورة إبداعية غير تقليدية.

وتمثل فاعلية الذات الإبداعية (Creative Self- efficacy) أحد أهم مكونات تنمية شخصية المتعلم معرفيًا واجتماعيًا وانفعاليًا، حيث تسهم في تعزيز المعتقدات والاتجاهات الإيجابية نحو فاعلية الذات، خاصة في أثناء تنفيذ المهمات الأكثر تعقيدًا (, Mathisen & Bronnick المهمات الأكثر تعقيدًا (, 2009)، كما تعبر فاعلية الذات الإبداعية عن مدى كفاءة قدرات المتعلم الإبداعية، ومستوى ثقته بذاته في إنجاز المهام الجديدة، واختيار الاستراتيجيات المناسبة للتعامل مع المواقف الطارئة بشكل مرن وتكيفي (Woolfolk, 2010).

ويمكن تنمية فاعلية الذات الإبداعية ضمن السياقات التعليمية، من خلال تحسين مكونات البيئة الصفية معرفيًا وانفعاليًا واجتماعيًا، واحترام ذات المتعلم وتعزيزها، وتنمية قدراته، ورفع قيمة توقعاته حول المستوى الإنتاجى للأعمال الإبداعية التى تقع ضمن طموحاته المستقبلية؛

^{*} جامعة اليرموك، الأردن.

^{*} معهد العناية بصحة الأسرة، الأردن.

[©] حقوق الطبع محفوظة لجامعة اليرموك، إربد، الأردن، 2021.

وتعرف فاعلية الذات الإبداعية بأنها: تقييم ذاتي القدرة الإبداعية وإمكانية تحقيقها، وفقًا لرؤية ذاتية متبصرة لحل المشكلات إبداعيًا وإنتاج أفكار جديدة (Diliello, Houghton &)، كما تعبر فاعلية الذات الإبداعية عن عملية ادراك ذاتي للنتاجات الإبداعية (Zhou, Shin & Cannella,)، وتوصف بأنها: المعتقدات الذاتية الموجهة لدافعية المتعلم المعرفية من أجل تحسين مسارات العمل اللازمة للتعامل مع مجموعة من الظروف المختلفة (Chuang, Shiu & Cheng,).

وتتحدد فاعلية الذات الإبداعية بمستوى القدرة الإبداعية وتطبيقاتها العملية، وهي بذلك تختلف عن فاعلية الذات العامة، التي ترتبط بمعتقدات المتعلم حول قدراته العامة بمجالاتها المختلفة، كما تتضمن مشاعر شاملة وعامة حول الذات (Eden, 2001)، كما يختلف بناء فاعلية الذات الإبداعية عن بناء الذات العامة، كما هو الحال في اختلاف مجال الإبداع واستقلاله عن المجالات الأخرى (Tierney & Farmer, 2002)، وقد أظهرت نتائج البحث في مجال فاعلية الذات الإبداعية بشكل مستقل وجود أبعاد محددة مكونة لها، قادرة على تشكيل مفهوم خاص بها، وحود أبعاد محددة مكونة لها، قادرة على تشكيل مفهوم خاص بها،

أولاً: فاعلية الذات في التفكير الإبداعي (Thinking Self-efficacy (CTSE)

وتتمثل في فاعلية الحالة العقلية الداخلية، كالتعبير عن الإبداع، من خلال مهارات التفكير الإبداعي المتمثلة في العمليات المعرفية الإبداعية التي تمكن المتعلم من توليد أفكار جديدة غير مألوفة من قبل تتصف بالأصالة، والطلاقة، والمرونة، والتفاصيل.

ثانيًا: فاعلية الذات الإبداعية في الأداء الإبداعي (Performance Self-efficacy (CPSE)

وتشير إلى فاعلية التطبيقات العملية للإبداع، والحالة الاجتماعية الخارجية، كالتعبير عن الإبداع، من خلال تفاعل مكونات الفرد الداخلية، كالدوافع، وأنظمة البيئة الخارجية، كالسياق الاجتماعي، التى تتفاعل مع بعضها البعض في أثناء الأداء الإبداعي.

وعليه، فإن فاعلية الذات الإبداعية تعبر عن مستوى الجهد العقلي المبذول لإنتاج العمل الإبداعي (Phelan, 2001)، مما يتطلب المحافظة على الصحة العقلية للمتعلم، التي قد تتعرض بين الحين والآخر إلى عدد من الضغوطات الاجتماعية والانفعالية، والمعوقات البيئية التي قد تحد من فاعليتها (Bandura, 2007) لذا لابد من زيادة الوعي اليقظ لحظة بلحظة؛ فالمتعلم ذو اليقظة العقلية يكون أكثر قدرة على المعالجة العميقة للمثيرات، والملاحظة الواعية لما لا يدركه الأخرون، بالإضافة إلى مستوى مرتفع من الدافعية للتفاعل مع الخبرات الجديدة، كما تسهم اليقظة العقلية في

جعل المتعلم يقظًا وواعيًا بمشاعره وأفكاره أكثر من غيره من ذوي اليقظة العقلية المنخفضة (Bishop et al., 2004).

كما تسهم اليقظة العقلية (Mindfulness) في تنمية مستوى الإرادة الذاتية والاجتماعية لدى المتعلم، وتعزز مستوى الوعي بالذات ومراقبتها، ووصفها بكفاءة، وتخفض من التقليد الألي للمعتقدات والأفكار (Perkins & Richhart, 2000)، حيث تتضمن عملية اليقظة العقلية عدرًا من المهمات الإبداعية، كالمرونة والانفتاح على الخبرات، والتفكير العميق بالأحداث والخبرات خارج حدود الذات، بالإضافة إلى دور اليقظة العقلية في تحسين عملية إدراك الحالة الانفعالية للإبداع، والوعي بأسبابها، والقدرة على توظيف الانفعالات في عملية إنتاج الأفكار الجديدة ومعالجتها بيقظة، وتمثيلها بكفاءة (Langer, 2000).

وتعرف اليقظة العقلية بأنها: حالة الوعي الأني بالخبرات، لحظة بلحظة دون إصدار أحكام، ويمكن تنميتها من خلال التدريب وممارسة الأنشطة (Davis & Hayes, 2011)، كما تعبر اليقظة العقلية عن مستوى وعي الفرد المدرك، الذي يتحقق من خلال تأمل هادف للحظة الراهنة وتقبلها دون إصدار أحكام عليها (Bispahic)، وتصف اليقظة العقلية قدرة الفرد على التنظيم الواعي، من خلال الانتباه المقصود للحظة الحالية، من غير إصدار أحكام مسبقة على التجارب والخبرات الحالية، من غير إصدار أحكام مسبقة على التجارب والخبرات العقلية، ومستوى النشاط الواعي، والسيطرة على السياق المحيط العقلية، ومستوى النشاط الواعي، والسيطرة على السياق المحيط بالفعل العقلي؛ بهدف إيجاد فئات جديدة (Langer, 2000).

ومن أهم الاتجاهات المفسرة لمفهوم اليقظة العقلية نموذج Baer, Smith, Hopkins,) الوجوه الخمسة لليقظة العقلية (Krietemeyer & Toney, 2006

- المراقبة (Observing): وهي متابعة أو ملاحظة الخبرات الداخلية والخارجية، مثل: الأفكار، والمشاعر، والأصوات، والمشاهد.
- الوصف (Describing): ويشير إلى وصف الخبرات الداخلية وتوضيحها بكلمات دالة المعنى.
- العمل بوعي (Acting with Awareness): بمعنى أن يكون الفرد على وعي وانتباه تام لحالته الراهنة التي يوجد فيها، وحاضرًا في نشاطه الأني، بعيدًا عن العمل بشكل آلي.
- عدم إصدار الأحكام (Non-judging): أي عدم اتخاذ موقف تقييمي للأفكار والمشاعر الداخلية.
- عدم التفاعل (Non-reactivity): بمعنى السماح للمشاعر والأفكار بالظهور والنشاط الحر؛ أي عدم التفاعل مع التجربة والخبرة الذاتية الداخلية.

وبناء عليه، يظهر دور نموذج اليقظة العقلية بوجوهها الخمسة في تمكين قدرات المتعلم في الوعي بخبراته الداخلية، من خلال ملاحظتها ووصفها بيقظة، والسماح لها بالظهور دون تقييدها بأحكام مسبقة، وزيادة فاعلية المتعلم في الضبط والتنظيم الذاتي، من خلال العمل بوعي، وعدم التفاعل مع الخبرات الذاتية؛ مما يتيح للفرد التعامل بيقظة عقلية، وإيجاد الحلول الإبداعية للمشكلات، والانفتاح على الخبرات الجديدة، وتقبلها؛ مما يعزز فاعليته الإبداعية في مختلف مجالات الحياة (Baer, 2003).

كما يعزز نموذج اليقظة العقلية عملية الانتباه الواعي للمثيرات البيئية وحركة الحواس، والمرونة العقلية، من خلال تغير حالة الوعي، والمعالجة المعرفية اليقظة للمثيرات، والمحافظة على استمرارية حالة الانتباه الواعي لإنجاز المهمات (Creswell, 2007 &)، بالإضافة إلى دور اليقظة العقلية في جعل السياقات التعليمية خبرة واعية أكثر تأثيرًا في إنجاز المهمات وتحقيق الأهداف التعليمية، من خلال تسهيل الانفتاح على الخبرات والإحساس بها، وزيادة مستوى التركيز، وتمكين المتعلم من إدارة البيئة المحيطة وضبطها، وتعزيز الاستجابات التكيفية لمواجهة الضغوط، وتحسين مستوى جودة الحياة الأكاديمية، واستشعار معناها واستكشافها (Weissbecker et al., 2002).

وتمكن اليقظة العقلية المتعلم من أداء العديد من المهمات التربوية والنفسية، وتحقيق تطبيقاتها الاجتماعية في السياقات البيئية المختلفة، من خلال زيادة أفاق الرؤية العقلية للمواقف والخبرات الجديدة بمنظور تأملي ذاتي يقظ، يتم فيه تنشيط فاعلية عادات العقل (Hassed, 2016)، كما تعزز كفاءة المتعلم المعرفية، وتنشط عمل الذاكرة بعيدة المدى، والذاكرة العاملة، من خلال تحديد المثيرات الضرورية اللازمة للفعل اليقظ، وتنظيمها، وتوجيه الانتباه لها وترميزها ضمن الدلالات المناسبة لمعالجتها Mrazek, Franklin, Phillips, Baird & Schooler,) 2013)، كما تنمى اليقظة العقلية قدرة المتعلم على الإنجاز، وتزيد الصلابة المعرفية والاجتماعية لديه، من خلال مساعدته على حل المشكلات التعليمية كتشتت الانتباه، وتدنى التمثيل العقلى، والمعالجة السطحية للمعلومات؛ مما يوجد ضرورة ملحة لتضمين أنشطة اليقظة العقلية وعملياتها في المناهج التعليمية، كمحتوى ونتاج معًا، وتوظيفها في بناء أساليب واستراتيجيات التدريس، والأنشطة التعليمية (Malow & Austin, 2016).

وبناء على ما تقدم، تظهر أهمية اليقظة العقلية في توفير البيئة المناسبة لتنمية فاعلية الذات الإبداعية، حيث تسهم اليقظة العقلية في خفض مستويات القلق والتوتر، وتنمية الانفعالات الإيجابية، وزيادة الدافعية، وتنظيم التوجهات الهدفية نحو الإتقان، كما تنمي اليقظة العقلية مستوى احترام الذات واكتشافها، وتعزز استراتيجيات التنظيم الذاتي، والفضول العقلي (Felton, Coates)، بالإضافة إلى خصوصية اليقظة العقلية كمدخل معرفي واجتماعي وانفعالي للتدريب على الإبداع وتنمية

القدرات الإبداعية لدى المتعلمين (Austin, القدرات الإبداعية لدى المتعلمين (2016).

وتحديدًا لدى طلبة المرحلة الثانوية، تصبح المناهج الدراسية أكثر تخصصية، وتزداد المهمات التعليمية صعوبة، مقارنة بالمراحل التعليمية السابقة، وتصبح الفروق الفردية أكثر وضوحًا بين الطلبة، ويرتفع مستوى التنافس بينهم؛ لتحقيق معايير القبول الجامعي، حيث تعدّ مرحلة حرجة لتحديد المستقبل التعليمي والمهني، بالإضافة إلى ما تمثله المرحلة الثانوية من قيمة ذاتية واجتماعية للمتعلمين وأسرهم؛ مما قد يزيد من حجم الضغوطات لدى طلبة المرحلة الثانوية، التي تتزامن عادةً مع التغيرات الانفعالية والجسمية المرافقة لمرحلة المراهقة؛ مما يتطلب مساعدتهم على تحقيق التكيف النفسي والأكاديمي، من خلال تنمية فاعلية الذات الإبداعية واليقظة العقلية التي أظهرت قدرتها على تحسين صورة الذات، والمستوى الأكاديمي، وحل المشكلات التعليمية والسلوكية والانفعالية لدى المرحلة المرحلة الثانوية (Biegel, Mañas, Cangas &) طلبة المرحلة الثانوية (Schubert, 2009).

وقد توصل الباحثان في مجال تتبع مسار الدراسات السابقة التي تناولت متغير فاعلية الذات الإبداعية لدى المتعلمين في بيئات مختلفة إلى أنها اهتمت في الكشف عن العلاقة بين فاعلية الذات الإبداعية وكل من بيئة الإبداع وعملياته، وبيئة التحصيل الأكاديمي وعملياته، حيث أظهرت نتائج الدراسات السابقة وجود علاقة ارتباطية إيجابية بين فاعلية الذات الإبداعية واتجاهات وأساليب التعلم النوعية (Abou Koura, 2019). والإنجاز الأكاديمي، والعادات الدراسية، والمعتقدات الذاتية حول الإبداع، والهوية والعادات الدراسية، ومتطلبات الإبداع وعملياته، ومظاهر حب الاستطلاع (Witt-Rose, 2003; Beghetto, 2006; Jaussi & Chuang et al., 2010, Maciej, 2012; Jaussi & (Randel, 2014).

كما تباينت نتائج الدراسات السابقة في مجال فاعلية الذات الإبداعية في ضوء متغيرات الجنس، والتخصص الدراسي، حيث أشارت النتائج إلى وجود فروق في مستوى فاعلية الذات الإبداعية تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث (Abou Koura, 2019)، بالمقابل، كانت هناك فروق لصالح الذكور (& Abdul Hafiz الله عدر من الدراسات إلى عدم (Falih, 2017)، في حين أشارت نتائج عدد من الدراسات إلى عدم وجود فروق في مستوى فاعلية الذات تعزى لمتغير الجنس (-Rose, 2003; Beghetto, 2006; Al-Zoubi, 2014).

من ناحية أخرى، أظهرت نتائج الدراسات السابقة وجود فروق في مستوى فاعلية الذات الإبداعية تعزى لمتغير التخصص الدراسي لصالح الطلبة ذوي التخصصات العلمية (Falih, 2017)، ووجود فروق لصالح الطلبة ذوي التحصيل الدراسي المرتفع (Beghetto, 20006).

أما في مجال الدراسات السابقة ذات العلاقة بمتغير اليقظة العقلية لدى المتعلمين، فقد اهتمت بالبحث في العلاقة بين اليقظة العقلية وعدد من المتغيرات التربوية والنفسية كالأداء الأكاديمي، وعدد من الذكاءات المتعددة، والتفكير التأملي، وعوامل الشخصية الكبرى، حيث أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية إيجابية لليقظة العقلية بالأداء الأكاديمي، ومهارات التعلم (Asheur &) Sigman, 2011; Napora, 2013; López, Amutio, والغاطفي (Oriol & Bisquerra, 2016)، والذكاء الروحي والعاطفي ((Salahat & Al-Zaghul, 2018; Al-Rabee, 2018)، والابتكارية (Al-Tuwtu & Rizqa, 2018)، والابتكارية الانفعالية وكفاءة التمثيل المعرفي (Al-Tuwtu & Rizqa, 2018)، بالمقابل أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية سالبة Singh & Sharma,).

أما في مجال الدراسات السابقة ذات العلاقة بمتغيري الدراسة الحالية معًا، فإنه تم التوصل إلى وجود قدرة تنبؤية، وعلاقة ارتباطية إيجابية بين مستوى اليقظة العقلية والكفاءة والفاعلية بصورتها العامة، حيث هدفت دراسة جريسون وكاشويل (Greason & Cashwell, 2009) إلى الكشف عن العلاقة بين اليقظة العقلية وكل من الفاعلية الذاتية والانتباه، والتمثل العاطفي لدى عينة تكونت من (179) طالبًا وطالبةً من مرحلة الدراسات العليا في أمريكا. وقد أظهرت النتائج وجود قدرة تنبؤية ذات دلالة إحصائية لليقظة العقلية في الفاعلية الذاتية.

كما قامت العزي (Al-Eazi, 2013) بالبحث في العلاقة بين الكفاية الذاتية المدركة واليقظة العقلية والوظائف المعرفية لدى عينة تكونت من (500) طالب وطالبة جامعيين في العراق. وأظهرت النتائج وجود مستوى مرتفع من اليقظة العقلية لدى الطلبة، كما أشارت النتائج إلى وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور، في حين لم تكن هناك فروق في مستوى اليقظة العقلية تعزى لمتغير التخصص، كما كشفت النتائج

وجود علاقة ارتباطية موجبة بين فاعلية الذات المدركة واليقظة العقلية.

وحاول حيدري ومورفاتي (2016) الكشف عن العلاقة السببية بين اليقظة العقلية وإدراك الضغوط مع توسط متغيرات: الفاعلية الذاتية، والذكاء الانفعالي، وسمات الشخصية لدى عينة تكونت من (250) طالبًا وطالبةً في إيران. وكشفت النتائج وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغير الفاعلية الذاتية في توسط العلاقة بين اليقظة العقلية وإدراك الضغوط.

كما كشفت دراسة الشلوي (Al-Shalawi, 2018) عن العلاقة بين اليقظة العقلية والكفاءة الذاتية لدى عينة تكونت من (154) طالبًا وطالبة من كلية التربية في العراق، حيث أشارت النتائج إلى وجود مستوى مرتفع من اليقظة العقلية والكفاءة الذاتية لدى عينة الدراسة، كما كشفت النتائج عن وجود علاقة ارتباطية ذات دلالة إحصائية بين اليقظة العقلية والكفاءة الذاتية.

وعلى الرغم من تعدد أهداف الدراسات السابقة، وتنوع بيئاتها، فإن هناك ندرة في الدراسات التي هدفت إلى البحث في القدرة التنبؤية بين متغيري الدراسة الحالية، خاصة في البيئة العربية – بحدود علم الباحثين –؛ مما دفع الباحثين إلى البحث في القدرة التنبؤية لليقظة العقلية بفاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية في ضوء متغيري الجنس والتخصص، والتفاعل بينهما؛ لما أظهرته نتائج الدراسات السابقة من تباين في مستوى فاعلية الذات الإبداعية، ومستوى اليقظة العقلية تعزى لمتغيري الجنس، والتخصص الدراسي.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

انبثقت مشكلة الدراسة من خبرات الباحثين الشخصية المعززة بالشواهد والأدلة العملية اليومية من حالة الصراع المستمرة بين الوالدين والمعلمين من جهة، والمراهقين في المرحلة الثانوية من جهة أخرى، حيث يوجه عادة بعض الآباء والمعلمين النقد والوصف السلبي لعدم فاعلية الذات لدى المراهقين، في حين يرى المراهقون أنهم يقومون بأدوارهم الاجتماعية ومهماتهم المعرفية بأفضل مستوى، وبطريقة ابداعية.

كما جاءت الدراسة الحالية استجابة لتوصيات البحث في الحاجات التعليمية والاجتماعية محليًا وعالميًا لإعداد متعلمين غير تقليديين؛ مما يستوجب العمل على إعداد المتعلم النشط في Yang, Xu, Liu & Pang, 2020;) مختلف مجالات الحياة (Al-Shalawi, 2018)، حيث أصبح المتعلم مطالبًا أكثر من أي وقت مضى بالقيام بأدوار اجتماعية ومهمات معرفية لا تقل أهمية عن تلك الأدوار التي يقوم بها المعلم والمنهاج داخل الغرفة الصفية Goddard, Hoy & Hoy, 2004; ; Albrecht, Albrecht,) لذا جاءت الدراسة الحالية بهدف الكشف عن القدرة التنبؤية لليقظة العقلية باعلية الذات الإبداعية لدى طلبة العدرة التنبؤية لليقظة العقلية باعلية الذات الإبداعية لدى طلبة

المرحلة الثانوية. وتحدد مشكلة الدراسة الحالية من خلال الأسئلة الآتية:

- 1. ما مستوى فاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية؟
- 2. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى فاعلية الذات الإبداعية على المقياس ككل ومجالاته تعزى لمتغيري الجنس والتخصص، والتفاعل بينهما لدى طلبة المرحلة الثانوية؟
 - 3. ما مستوى اليقظة العقلية لدى طلبة المرحلة الثانوية؟
- 4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى اليقظة العقلية على المقياس ككل ومجالاته، تعزى لمتغيري الجنس والتخصص، والتفاعل بينهما لدى طلبة المرحلة الثانوية؟
- 5. ما القدرة التنبؤية لليقظة العقلية ككل ومجالاتها بفاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية؟

أهمية الدراسة

تظهر أهمية الدراسة الحالية بمجاليها النظري والتطبيقي. أما الأهمية النظرية فتكمن في محاولة البحث في متغيرات ذات أهمية معاصرة في السياقات التربوية النفسية والاجتماعية؛ مما قد يسهم في توفير إطار نظري داعم للمنظومة المعرفية عن مفاهيم اليقظة العقلية وفاعلية الذات الإبداعية، بالإضافة إلى توفير خبرات معرفية إثرائية من نتائج الدراسات السابقة قد تعزز دور الوالدين والمعلمين في مجال رعاية المراهقين، علمًا بأن مرحلة المراهقة تمثل مرحلة تعليمية ونمائية حرجة في حياة المتعلمين، وهم طلبة المرحلة الثانوية.

أما الأهمية التطبيقية للدراسة الحالية فتتمثل في مدى إمكانية الاستفادة من نتائج الدراسة الحالية، وتوصياتها، والعمل على تطبيقها في مجال التخطيط لإعداد برامج تدريبية ومهنية، قائمة على عمليات ومهارات فاعلية الذات الإبداعية، واليقظة العقلية في مجال رعاية الطلبة المراهقين، وأهمية تضمينها في المناهج الدراسية، والأنشطة المنهجية واللامنهجية في المدارس الثانوية.

التعريفات الاصطلاحية والإجرائية

فاعلية الذات الإبداعية (Creative Self-Efficacy): هي معتقدات المتعلم حول قدراته الإبداعية وإمكانياته، بمجاليها: فاعلية الذات في عمليات التفكير الإبداعي، والأداء الإبداعي (Abbot,

2010). ويمكن تعريف فاعلية الذات الإبداعية إجرائيًا بأنها: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب على مقياس فاعلية الذات الإبداعية ككل، وعلى كل مجال من مجالات المقياس المستخدم في الدراسة الحالية.

اليقظة العقلية (Mindfulness): هي الانتباه المقصود للخبرات الداخلية والخارجية في الوقت الحاضر، ووصفها بوعي دون إصدار أحكام مسبقة عليها (Baer, 2003). ويمكن تعريف اليقظة العقلية إجرائيًا بأنها: الدرجة الكلية التي يحصل عليها المستجيب على مقياس الوجوه الخمسة لليقظة العقلية المستخدم في الدراسة الحالية.

محددات الدراسة

- اقتصرت الدراسة الحالية على عينة من طلبة الصفين الأول الثانوي والثاني الثانوي، من المدارس التابعة لمديرية تربية وتعليم لواء الكورة في محافظة إربد، خلال الفصل الأول من العام الدراسي 2019/2018م.
- كما تتحدد نتائج الدراسة الحالية وإمكانية تعميمها بطبيعة المقاييس المستخدمة فيها، وما تحقق لها من دلالات الصدق والثبات، وإجراءات تطبيقها.

الطريقة والإجراءات

منهجية الدراسة

تعد الدراسة الحالية من الدراسات الوصفية الارتباطية، حيث تهدف إلى التنبؤ بفاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية من خلال اليقظة العقلية، لذا سيتم استخدام المنهج الوصفي الارتباطى لتوافقه مع طبيعة أهداف الدراسة الحالية.

مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مجتمع الدراسة من طلبة المرحلة الثانوية، والمتمثلة في الصفين الأول الثانوي والثاني الثانوي الملتحقين في مدارس مديرية تربية وتعليم لواء الكورة في محافظة إربد، خلال الفصل الأول من العام الدراسي 2019/2018م، البالغ عددهم (4359)، منهم (2246) طالبًا و(2113) طالبة، وتم اختيار (591) طالبًا وطالبة بالطريقة المتيسرة؛ لتسهيل اجراءات تطبيق الدراسة من حيث توفير الوقت والظروف المناسبة للتطبيق، حيث أبدت مدارس عينة الدراسة تعاونًا في التطبيق أكثر من غيرها. والجدول (1) يبين توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة الحالية.

الجدول (1)

والتخصص	الحنس	متغدى	حسب	العينة	اف ار	تەزىع
	.	<i></i>		**	- /	(

النسبة المئوية	العدر	التخصص	الجنس
%32.3	191	أكاديمي	٠.
%21.4	126	مهني	ذکر
%54	317	المجموع	
%27.5	163	أكاديمي	
%18.8	111	مهني	أنثى
%46	274	المجموع	
%100	591	المجموع الكلي	

أداتا الدراسة

أولاً: مقياس فاعلية الذات الإبداعية

تم استخدام مقياس فاعلية الذات الإبداعية المعد من قبل أبوت (Abbot, 2010) والمكون من (21) فقرة موزعة على مجالين رئيسيين، هما: فاعلية الذات في التفكير الإبداعي، وفاعلية الذات في الأداء الإبداعي.

الخصائص السيكومترية للمقياس بصورته الأصلية

قام أبوت (Abbot, 2010) بالتحقق من خصائص الصدق والثبات لمقياس فاعلية الذات الإبداعية، من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية تكونت من (308) طالبًا وطالبة، إلا أن الذين أكملوا الإجراءات كافة كانوا هم (297) طالبًا وطالبة جامعيين، وقد أظهر أسلوب التحليل العاملي صلاحية مكونات نموذج فاعلية الذات الإبداعية، من خلال عاملين رئيسين، وعوامل فرعية لكل منهما، كما يلي: أولًا فاعلية الذات في التفكير الإبداعي، وتتضمن: الطلاقة، والأصالة، والتفاصيل. ثانيًا: فاعلية الذات في الأداء الإبداعي، وتتضمن: التعلم الإبداعي، والاتصال والترويج الإبداعي، والمحافظة على الشخصية الإبداعية.

كما تم التحقق من مؤشرات صدق البناء من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس ومجاليه، وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط بين (0.66 -0.93)، كما تم التحقق من ثبات المقياس من خلال حساب معامل الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha)، حيث بلغت قيمة معامل ثبات مجال الثفكير الإبداعي (0.86)، وقيمة معامل ثبات مجال الأداء الإبداعي (0.86)، وقيمة معامل ثبات المقياس ككل (0.83).

ثانيًا: مقياس اليقظة العقلية

تم استخدام مقياس الوجوه الخمسة لليقظة الذهنية المعد من قبل باير وزملائه (Baer et al, 2006) والمكون من (39) فقرة موزعة على خمسة مجالات، هي: المراقبة، والوصف، والعمل بوعي، وعدم إصدار الأحكام، وعدم التفاعل.

الخصائص السيكومترية للمقياس بصورته الأصلية

قام باير وزملاؤه (Baer et al., 2006) بالتحقق من خصائص الصدق والثبات لمقياس اليقظة العقلية من خلال تطبيقه على عينة تكونت من (613) طالبًا وطالبة جامعيين، حيث أظهر أسلوب التحليل العاملي صلاحية مكونات نموذج الوجوه الخمسة لليقظة العقلية، وهي: المراقبة، والوصف، والعمل بوعي، وعدم إصدار الأحكام، وعدم التفاعل.

كما تم التحقق من مؤشرات صدق البناء من خلال حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس، ومجالاته، وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط ما بين (0.70-0.91). كما تم التحقق من ثبات المقياس، من خلال حساب معامل الاتساق الداخلي، باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha)، حيث بلغت قيمة معامل الثبات لمجال المراقبة (0.83)، ولمجال الوصف (0.97)، ولمجال العمل بوعي (0.87)، ولمجال عدم إصدار الأحكام (0.86)، ولمجال عدم التفاعل (0.75)، وبلغ معامل ثبات المقياس ككل (0.88).

الخصائص السيكومترية لأداتي الدراسة

أولاً: الصدق

1. الصدق الظاهري: تم التحقق منه من خلال عرض أداتي الدراسة على مجموعة مكونة من (10) متخصصين من ذوي الخبرة والاختصاص في مجال العلوم التربوية والنفسية من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، وطلب إليهم الحكم على الأداتين من حيث: مدى ملاءمة الفقرات لعينة الدراسة الحالية، ومدى سلامة الصياغة اللغوية، ومدى انتماء الفقرات للمقياس ككل، ومجالاته، وإبداء أي ملاحظات يرونها مناسبة. وقد تم الأخذ بملاحظات المحكمين، التي تمثلت بتعديلات الصياغة اللغوية لبعض الفقرات؛ ليتم وفقًا لأراء المحكمين الإبقاء على جميع فقرات المقياسين ومجالاتهما.

2. مؤشرات صدق البناء: تم حساب معاملات الارتباط بين كل فقرة والدرجة الكلية لكل من المقياسين، ومجالاتهما. وقد أظهرت النتائج تراوح قيم معاملات الارتباط بين (0.80-0.38)، وكانت جميع القيم ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α =0.05). وقد تم اعتماد قيمة معامل الارتباط (0.30) معيارًا لقبول الفقرات

ضمن أداتي الدراسة الحالية، والجدول (2) يوضح مدى تراوح قيم معاملات الارتباط لفقرات مقياسي الدراسة الحالية مع كل مقياس ومجالاته.

الجدول (2) مؤشرات صدق البناء لمقياسي فاعلية الذات الإبداعية، واليقظة العقلية، ومجالاتهما

معاملات الارتباط مع المقياس ككل	معاملات الارتباط مع المجال	الفقرات	المجال	المقياس
0.67-0.39	0.69-0.38	12-1	التفكير الإبداعي	فاعلية الذات
0.76 - 0.52	0.79 -0.63	21-13	 الأداء الإبداعي	الإبداعية
0.64-0.40	0.70-0.38	8-1	المراقبة	
0.76-0.59	0.77 - 0.55	16-9	الوصف	
0.75-0.60	0.80-0.61	24-17	العمل بوعي	اليقظة العقلية
0.74-0.60	0.79-0.62	32-25	عدم إصدار الأحكام	
0.75-0.60	0.77-0.66	39-33	عدم التفاعل	

ثانيًا: الثبات

1. الاختبار وإعادة الاختبار (Test- Retest): تم تطبيق أداتي الدراسة على عينة استطلاعية تكونت من (50) طالبًا وطالبةً من المرحلة الثانوية. وبعد مرور أسبوعين، تم تطبيق المقياسين مرة أخرى على العينة الاستطلاعية. وبعد ذلك تم حساب قيمة معامل ارتباط بيرسون بين درجات التطبيقين لكل مقياس، كما في الجدول (3).

2. حساب الاتساق الداخلي: تم حساب معامل الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا (Cronpach's Alpha)، كما في الجدول (3).

الجدول (3) قيم ثبات الإعادة، وكرونباخ ألفا لمقياسى فاعلية الذات الإبداعية، واليقظة العقلية، ومجالاتهما

كرونباخ ألفا	ثبات الإعادة	المجال	المقياس
0.85	0.83	فاعلية الذات الإبداعية في التفكير الإبداعي	
0.88	0.79		فاعلية الذات الإبداعية
0.86	0.81	المقياس ككل	-
0.83	0.78	المراقبة	
0.82	0.79	الوصف	
0.82	0.81	العمل بوعي	اليقظة العقلية
0.85	0.82	عدم إصدار الأحكام	
0.84	0.80	عدم التفاعل	
0.81	0.84	المقياس ككل	

يظهر الجدول (3) قيم معاملات ارتباط بيرسون لثبات الإعادة، وقيم الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لأداتي الدراسة، وتظهر جميع القيم بدرجات مقبولة لأغراض تطبيق الدراسة.

تصحيح أداتي الدراسة

تمت الإجابة على مقياسي الدراسة الحالية من خلال سلم تدريج ليكرت الخماسي وفقًا للأوزان الآتية: دائمًا = $(5 \, \text{crpin})$ ، وغالبًا = $(4 \, \text{crpin})$ ، وأحيانًا = $(3 \, \text{crpin})$ ، وأحيانًا = $(3 \, \text{crpin})$ ، وأحيانًا عكس الأوزان في حال الفقرات وأبدًا = $(3 \, \text{crpin})$

السالبة. وقد تم الحكم على مستويات متغيرات الدراسة الحالية كالآتي: مستوى مرتفع (3.67)، ومستوى متوسط (3.67 - (2.34)).

الأساليب الإحصائية

للإجابة عن السؤالين الأول والثالث، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية. وللإجابة عن السؤالين الثاني والرابع، تم استخدام تحليل التباين الثنائي. في حين تمت الإجابة عن السؤال الخامس من خلال استخدام معامل ارتباط بيرسون، وتحليل الانحدار.

إجراءات الدراسة

الجدول (4)

بعد تحديد هدف الدراسة، وأدواتها المناسبة، وعينتها، تم الحصول على الموافقات الرسمية لتطبيق أداتي الدراسة، حيث قام الباحثان بتوزيعهما على الطلبة، وتوضيح طريقة الإجابة عنهما، مع

التأكيد على سرية البيانات، واستخدامها لأغراض البحث العلمي فقط. ومن ثم تم جمع البيانات، ومعالجتها إحصائيًا، وعرض النتائج وتنظيمها في جداول إحصائية مناسبة، وفقًا لأسئلة الدراسة ومتغيراتها. بعد ذلك تمت مناقشة النتائج في ضوء نتائج الدراسات السابقة والإطار النظري. وبناءً عليه، تم تقديم عدد من التوصيات النظرية والعملية والبحثية مستقبلاً، وفقًا لنتائج الدراسة الحالية.

نتائج الدراسة

النتائج المتعلقة بالسؤال الاول: "ما مستوى فاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية؟"

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات افراد عينة الدراسة على مقياس فاعلية الذات الإبداعية، كما في الجدول (4).

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس فاعلية الذات الإبداعية

ä. ti	المستوى الرتبة		المتوسط	المحالات
وى الرببه	المستوى	المعياري	الحسابي	المجادك
2	مرتفع	0.542	3.76	فاعلية الذات الإبداعية في التفكير الإبداعي
1	مرتفع	0.621	3.83	 فاعلية الذات الإبداعية في الأداء الإبداعي
	مرتفع	0.515	3.79	فاعلية الذات الإبداعية ككل

يظهر من الجدول (4) وجود مستوى مرتفع من فاعلية الذات الإبداعية ككل ومجاليها لدى طلبة المرحلة الثانوية، حيث بلغ المستوى الكلي (3.79)، في حين جاء مجال الأداء الإبداعي أولًا بمتوسط حسابي بلغ (3.83)، ثم مجال التفكير الإبداعي بمتوسط حسابي (3.76).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: "هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى فاعلية الذات

الإبداعية على المقياس ككل ومجالاته تعزى لمتغيري الجنس والتخصص والتفاعل بينهما لدى طلبة المرحلة الثانوية؟"

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس فاعلية الذات الإبداعية ككل ومجالاته حسب متغيري الجنس والتخصص، كما في الجدول (5).

الجدول (5) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس فاعلية الذات الإبداعية ككل ومجالاته وفقاً لمتغيرى الجنس والتخصص

لي	الك	ني	المه	يمي	الأكاد		
الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الجنس	المحال
المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	الجنس	المجال
0.533	3.85	0.570	3.84	0.479	3.86	ذكر	فاعلية الذات
0.521	3.60	0.565	3.55	0.494	3.63	أنثى	الإبداعية في التفكير
0.542	3.76	0.583	3.76	0.499	3.75	الكلي	الإبداعي
0.610	3.92	0.622	3.93	0.596	3.91	ذكر	فاعلية الذات
0.610	3.68	0.658	3.71	0.581	3.67	أنثى	الإبداعية في الأداء
0.621	3.83	0.639	3.87	0.600	3.79	الكلي	الإبداعي

الربابعة و جباعتة

ي	الكل	ني	المه	يمي	الأكاد		
الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	:- ti	المجال
المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	الجنس	المجال
0.502	3.88	0.527	3.88	0.467	3.88	ذكر	
0.520	3.64	0.547	3.62	0.474	3.64	أنثى	الدرجة الكلية
0.515	3.79	0.544	3.81	0.485	3.77	الكلي	

يلاحظ من الجدول (5) وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس فاعلية الذات الإبداعية وفقًا لمتغير الجنس، حيث بلغ المتوسط الحسابي على الدرجة الكلية لدى الذكور (3.88) مقابل (3.64) للإناث، كما يلاحظ وجود فروق ظاهرية تبعًا لمتغير التخصص، حيث بلغ

المتوسط الحسابي على الدرجة الكلية للتخصص الأكاديمي (3.77)، مقابل (3.81) للمهني. وللتحقق من دلالة هذه الغروق، تم استخدام تحليل التباين الثنائي (Two - way ANOVA)، كما في الجدول (6).

الجدول (6) نتائج تحليل التباين الثنائي لمقياس فاعلية الذات الإبداعية ككل وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص والتفاعل بينهما

	مربع إيتا	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
_	0.052	0.000*	32.292	8.171	1	8.171	الجنس
	0.000	0.771	0.085	0.021	1	0.021	التخصص
	0.000	0.785	0.741	0.194	1	0.019	الجنس X التخصص
				0.253	587	148.523	الخطأ
					590	8659.016	المجموع

يبين الجدول (6) وجود فروق في مستوى فاعلية الذات الإبداعية ككل لدى طلبة المرحلة الثانوية تعزى لمتغير الجنس، حيث بلغت قيمة (32.292), وهي دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة ($(\alpha=0.000)$). وللكشف عن دلالة الفروق تمت مقارنة المتوسطات الحسابية على الدرجة الكلية لمقياس فاعلية الذات الإبداعية، حيث تبين أنها لصالح الذكور بمتوسط حسابي بلغ (3.88)، مقابل (3.64) لدى الإناث.

أما فيما يتعلق بدراسة الفروق على مجالات مقياس فاعلية النات الإبداعية، فقد تم استخدام تحليل التباين الثنائي المتعدد Two – way MANOVA، حيث كشفت النتائج وجود فروق بين المتوسطات الحسابية لاستجابات افراد عينة الدراسة على مجالات مقياس فاعلية الذات الإبداعية وفقًا لمتغيري الجنس والتفاعل بينهما، كما يظهر في الجدول (7).

الجدول (7) نتائج تحليل التباين المتعدد لمجالات فاعلية الذات الإبداعية وفقاً لمتغيرى الجنس والتخصص والتفاعل بينهما

مصدر التباين مجالات فاعلية الذات مجموع درجات متوسطات للمربعات العربية المربعات العربيات العربيات العربيات العربيات العربيات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات التفكير الإبداعي 9.000 1 9.000 1 9.000 1 1 0.031 *0.000 19.069 7.128 1 7.128 1 7.128 1 8ig.=0.000				v U		U . U.S.	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	0 0 6
الابداعية المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات المربعات العنكير الإبداعي التفكير الإبداعي التفكير الإبداعي التفكير الإبداعي المربعات المربعات <td>17.1</td> <td>مستوى</td> <td>Fä</td> <td>متوسطات</td> <td>درجات</td> <td>مجموع</td> <td>مجالات فاعلية الذات</td> <td>· Jett</td>	17.1	مستوى	Fä	متوسطات	درجات	مجموع	مجالات فاعلية الذات	· Jett
0.031 *0.000 19.069 7.128 1 7.128 List Hotelling=0.058 Sig.=0.000 0.002 0.308 1.039 0.291 1 0.291 1 0.291 Hotelling=0.006 Sig.=0.006 0.01 0.537 0.382 0.143 1 0.143 Hotelling=0.006 Sig.=0.195 0.001 0.555 0.349 0.098 1 0.098 Hotelling=0.006 Sig.=0.195 0.000 0.874 0.254 0.009 1 0.009 Wilks lambda =0.999 Sig.=0.692 0.280 587 164.579 Hotelling=0.006 Sig.=0.692 0.280 587 219.409 Hotelling=0.006 Sig.=0.692 1 1 0.009 1 0.009 1 1 0.280 587 219.409 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	مربع إينا	الدلالة	قيمه ١٠	المربعات	الحرية	المربعات	الإبداعية	مصدر النبايل
0.031 *0.000 19.069 7.128 1 7.128 يالاداء الإبداعي Sig.=0.000 0.002 0.308 1.039 0.291 1 0.291 التخصص الأداء الإبداعي الأداء الإبداعي الإبداعي 0.143 1 0.143 الإبداعي الإبداعي 0.009 1 0.009 1 0.009 0.009 1 0.009 1 0.009 0.009 0.009 0.009 1 0.009	0.523	*0.000	32.099	9.000	1	9.000	التفكير الإبداعي	الجنس
0.01 0.537 0.382 0.143 1 0.143 الأداء الإبداعي Hotelling=0.006 Sig.=0.195 0.001 0.555 0.349 0.098 1 0.098 1 0.098 0.000 0.874 0.254 0.009 1 0.009 1 Wilks lambda = 0.999 Sig.=0.692 0.280 587 164.579 الأداء الإبداعي الأداء الإبداعي 164.579 الأداء الإبداعي الأداء الإبداعي 1590 8533.23	0.031	*0.000	19.069	7.128	1	7.128	الأداء الإبداعي	C
0.01 0.337 0.382 0.143 1 0.143 الإبداعي Sig.=0.195 0.001 0.555 0.349 0.098 1 0.098 1 0.098 0.000 0.874 0.254 0.009 1 0.009 1 Wilks lambda = 0.999 Sig.=0.692 0.280 587 164.579 الأداء الإبداعي الأداء الإبداعي 164.579 الأداء الإبداعي الأداء الإبداعي 1590 8533.23	0.002	0.308	1.039	0.291	1	0.291	التفكير الإبداعي	التخصص
0.000 0.874 0.254 0.009 1 0.009 الأداء الإبداعي Wilks lambda =0.999 Sig.=0.692 0.280 587 164.579 التفكير الإبداعي 0.374 587 219.409 الأداء الإبداعي 590 8533.23	0.01	0.537	0.382	0.143	1	0.143	الأداء الإبداعي	<u> </u>
0.000 0.874 0.254 0.009 1 0.009 Sig.=0.692 0.280 587 164.579 الخطأ الأبداعي 587 219.409 الخطأ 1 0.374 587 219.409 المحمدة	0.001	0.555	0.349	0.098	1	0.098	التفكير الإبداعي	الجنسX التخصص
الخطا الخطا الأداء الإبداعي 219.409 (0.374 الأداء الإبداعي 587 (853 في المحددة المحددة المحددة المحددة المحددة المحددة المحددة (90 المحددة المحددة المحددة (90 المحددة المحددة (90 المحدد	0.000	0.874	0.254	0.009	1	0.009	الأداء الإبداعي	
الأداء الإبداعي 219.409 0.374 587 الأداء الإبداعي 590 8533.23 المحمومة				0.280	587	164.579	التفكير الإبداعي	it • ti
=				0.374	587	219.409	الأداء الإبداعي	الخطا
المجموع الأداء الإبداعي 8921.396 590					590	8533.23	التفكير الإبداعي	. 10
					590	8921.396	الأداء الإبداعي	المجموع

يظهر من الجدول (7) وجود فروق في مجال (التفكير الإبداعي) تعزى لمتغير الجنس، حيث بلغت قيمة (32.099) وهي دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.00)$, وكذلك وجود فروق في مجال (الأداء الإبداعي) تعزى لمتغير الجنس، حيث بلغت قيمة (19.069), وهي دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة قيمة $(\alpha=0.00)$, وللكشف عن دلالة هذه الفروق، تم الرجوع إلى المتوسطات الحسابية لمجالات فاعلية الذات الإبداعية، حيث جاءت الفروق على مجال (التفكير الإبداعي) لصالح الذكور بمتوسط حسابي بلغ (3.85) مقابل (3.60) لدى الإناث، وكانت الفروق على

مجال (الأداء الإبداعي) لصالح الذكور بمتوسط بلغ (3.92) مقابل مجال (الأداء الإبداعي) لصالح الذكور بمتوسط بلغ (3.68)

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: "ما مستوى اليقظة العقلية لدى طلبة المرحلة الثانوية؟"

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس اليقظة العقلية ككل ومجالاته، كما في الجدول (8).

الجدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس اليقظة العقلية ككل ومجالاته

الرتبة	المستوى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجال
1	مرتفع	0.69	3.91	المراقبة
4	متوسط	0.62	3.48	الوصف
5	متوسط	0.93	3.15	العمل بوعي
2	متوسط	0.76	3.54	عدم إصدار الاحكام
3	متوسط	0.78	3.49	عدم التفاعل
	متوسط	0.53	3.51	المقياس ككل

يبين الجدول (8) نتائج المتوسطات الحسابية لمقياس اليقظة العقلية ككل ومجالاته، حيث جاء مستوى اليقظة العقلية ككل متوسطًا، بمتوسط حسابي بلغ (3.51). أما على مستوى المجالات فقد جاء مجال المراقبة أولاً بمستوى مرتفع بلغ (3.91)، في حين جاءت باقي المجالات بمستوى متوسط وفقًا للترتيب التنازلي الآتي: مجال عدم إصدار الأحكام بمتوسط حسابي (3.54)، ثم مجال عدم التفاعل بمتوسط بلغ (3.49)، تلاهما مجال الوصف بمتوسط(3.15)، وأخيرًا مجال العمل بوعي بمتوسط (3.15).

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع: "هل توجد فروق iات iاله أحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) في مستوى اليقظة العقلية على المقياس ككل ومجالاته تعزى لمتغيري الجنس والتفاعل بينهما لدى طلبة المرحلة الثانوية?"

للإجابة عن هذا السؤال، تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس اليقظة العقلية وفقًا لمتغيري الدراسة، كما في الجدول (9).

الجدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمقياس اليقظة العقلية ككل ومجالاته وفقًا لمتغيرى الجنس والتخصص

<u>ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ</u>	या		المهن	يمي	الأكاد		
الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	· 11	ti ti
المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	الجنس	المجال
0.682	3.99	0.671	4.01	0.698	3.97	ذکر	
0.709	3.78	0.701	3.79	0.717	3.77	أنثى	الوصف
0.699	3.91	0.685	3.95	0.713	3.88	الكلي	
0.622	3.56	0.640	3.65	0.576	3.45	ذكر	
0.593	3.33	0.584	3.46	0.587	3.26	أنثى	المراقبة
0.620	3.48	0.630	3.59	0.588	3.36	الكلي	

الربابعة و جباعتة

کلي	۱۱)	ي	المهذ	يمي	الأكاد		
الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الانحراف	المتوسط	الجنس	المجال
المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	المعياري	الحسابي	الجنس	المجان
0.979	3.17	0.953	3.31	0.984	2.98	ذكر	
0.845	3.12	0.831	3.18	0.853	3.08	أنثى	العمل بوعي
0.930	3.15	0.921	3.28	0.923	3.02	الكلي	
0.755	3.58	0.693	3.71	0.802	3.41	ذكر	
0.764	3.46	0.730	3.58	0.779	3.39	أنثى	عدم إصدار الأحكام
0.766	3.54	0.705	3.67	0.789	3.40	الكلي	
0.795	3.56	0.791	3.65	0.789	3.44	ذكر	
0.744	3.38	0.669	3.46	0.783	3.33	أنثى	التفاعل مع الخبرة
0.780	3.49	0.762	3.59	0.786	3.39	الكلي	
0.546	3.59	0.527	3.69	0.550	3.45	ذكر	
0.492	3.41	0.455	3.49	0.509	3.37	أنثى	الدرجة الكلية
0.532	3.45	0.503	3.62	0.531	3.41	الكلي	

يظهر من الجدول (9) وجود فروق ظاهرية بين استجابات أفراد عينة الدراسة على مقياس اليقظة العقلية ككل ومجالاته وفقًا لمتغيري الجنس والتخصص. وللتحقق من دلالة هذه الفروق، تم

استخدام تحليل التباين الثنائي (Two – way ANOVA)، كما في الجدول (10).

الجدول (10)

نتانج تحليل التباين الثنائي لمقياس اليقظة العقلية ككل تبعاً لمتغيريات الجنس والتخصص والتفاعل

مربع إيتا	مستوى الدلالة	F قيمة	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	مصدر التباين
0.013	0.005*	7.811	2.110	1	2.110	الجنس
0.024	0.000*	14.585	3.940	1	3.940	التخصص
0.002	0.316	1.006	0.272	1	0.272	الجنس X التخصص
			1.273	587	747.615	الخطأ
				590	7482.475	المجموع

يكشف الجدول (10) عن وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية ككل تعزى لمتغير الجنس، حيث بلغت قيمة (7.811), وهي دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة (7.811) كما يبين الجدول (10) وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية ككل تعزى لمتغير التخصص، حيث بلغت قيمة (4.585), وهي دالة إحصائيًا عند مستوى الدلالة $(\alpha=0.000)$, ولتحديد دلالة الفروق تمت مراجعة المتوسطات الحسابية على مقياس اليقظة العقلية، حيث تبين أنها كانت وفقًا لمتغير الجنس لصالح الذكور

بمتوسط حسابي بلغ (3.59) مقابل (3.41) لدى الإناث. أما فيما يتعلق بالفروق وفقًا للتخصص، فقد كانت لصالح التخصص المهني بمتوسط حسابي (3.62) مقابل (3.41) للتخصص الأكاديمي.

وأما فيما يتعلق بالكشف عن الفروق على مستوى مجالات اليقظة العقلية وفقًا لمتغيرات الدراسة، فقد تم استخدام تحليل التباين الثنائي المتعدد (Two – way MANOVA)، كما في الجدول (11).

الجدول (11) الجدول نتائج تحليل التباين المتعدد لمجالات اليقظة العقلية وفقاً لمتغيري الجنس والتخصص والتفاعل بينهما

1 (مستوى	Б; ;	متوسطات	درجات	مجموع	مجالات فاعلية الذات		
مربع إيتا	الدلالة	قيمة F	المربعات	الحرية	المربعات	الإبداعية	مصدر التباين	
0.020	0.001*	11.799	5.688	1	5.681	الوصف		
0.022	0.000*	12.974	4.739	1	4.739	المراقبة	الجنس	
0.000	0.451	0.038	0.032	1	0.032	العمل بوعي	Hotelling=0.033	
0.002	0.255	1.298	0.728	1	0.728	عدم اصدار الإحكام	Sig.=0.002	
0.008	0.028*	4.842	2.891	1	2.891	عدم التفاعل		
0.000	0.652	0.203	0.098	1	0.098	الوصف		
0.024	0.000*	14.338	5.238	1	5.238	المراقبة	التخصص	
0.13	0.005*	7.665	6.523	1	6.523	العمل بوعي	Hotelling=0.044	
0.023	0.000*	14.039	7.869	1	7.869	عدم اصدار الإحكام	Sig.=0.000	
0.011	0.011*	6.436	3.844	1	3.844	عدم التفاعل		
0.000	0.844	0.039	0.019	1	0.019	الوصف		
0.000	0.962	0.002	0.001	1	0.001	المراقبة	الجنس × التخصص	
0.004	0.147	2.113	1.798	1	1.7798	العمل بوعي	Wilks lambda =0.295	
0.001	0.371	0.801	0.449	1	0.449	عدم اصدار الإحكام	Sig.=0.178	
0.000	0.590	0.291	0.174	1	0.174	عدم التفاعل		
			0.481	587	282.588	الوصف		
			0.365	587	214.421	المراقبة		
			0.851	587	499.513	العمل بوعي	الخطأ	
			0.561	587	329.250	عدم اصدار الإحكام		
			0.597	587	350.445	عدم التفاعل		
				590	9355.531	الوصف		
				590	7384.980	المراقبة		
				590	6397.162	العمل بوعي	المجموع	
				590	7747.608	عدم اصدار الإحكام		
				590	7580.406	عدم التفاعل		

يكشف الجدول (11) عن وجود فروق بين المتوسطات الحسابية على مجالات اليقظة العقلية (الوصف، والمراقبة، وعدم التفاعل) تعزى لمتغير الجنس. ومن خلال مقارنة المتوسطات الحسابية وفقًا لمتغير الجنس، تبين أن جميع الفروق كانت لصالح الذكور، على النحو الآتي: مجال (الوصف) بلغ المتوسط الحسابي لدى الذكور (3.98). مقابل (3.78) لدى الإناث، وجاء مجال (المراقبة) بمتوسط حسابي لدى الذكور (3.56) مقابل (3.38) لدى الإناث، وجاء مجال (عدم التفاعل) بمتوسط لدى الذكور (3.56) مقابل (3.38)

كما يظهر الجدول (11) وجود فروق على مجالات اليقظة العقلية (المراقبة، والعمل بوعي، وعدم إصدار الأحكام، وعدم التفاعل) تعزى لمتغير التخصص. وللكشف عن دلالة تلك الفروق تمت المقارنة بين المتوسطات الحسابية وفقًا لمتغير التخصص،

حيث جاءت جميع الفروق لصالح التخصص المهني، على النحو الاتي: مجال (المراقبة) بمتوسط حسابي بلغ (3.59) مقابل (3.36) للتخصص الأكاديمي، ومجال (العمل بوعي) بمتوسط بلغ (3.02) مقابل (3.02) للأكاديمي، ومجال (عدم إصدار الأحكام) بمتوسط (3.67) مقابل (3.40) للأكاديمي، ومجال(عدم التفاعل) بمتوسط (3.59) مقابل (3.39) للتخصص الأكاديمي،

النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس: "ما القدرة التنبؤية لليقظة العقلية ككل ومجالاتها بفاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة المرحلة الثانوية؟"

للإجابة عن هذا السؤال، تم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين اليقظة العقلية ككل ومجالاتها بفاعلية الذات الإبداعية، كما في الجدول (12).

الجدول (12)

معاملات ارتباط بيرسون لليقظة العقلية ككل ومجالاتها بفاعلية الذات الإبداعية

الكلي	عدم التفاعل	عدم إصدار الاحكام	العمل بوعي	الوصف	المراقبة	مجالات اليقظة العقلية
0.446**	0.402**	0.262**	0.620**	0.490**	0.499**	فاعلية الذات الإبداعية

يظهر من الجدول (12) وجود علاقة ارتباطية دالة إحصائيًا بين اليقظة العقلية ككل ومجالاتها بفاعلية الذات الإبداعية؛ مما

يشير إلى استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي المتعدد للكشف عن القدرة التنبؤية، كما في الجدول (13).

1) القدرة التنبؤية لليقظة العقلية ككل بفاعلية الذات الإبداعية

الجدول (13)

نتائج تحليل الانحدار للقدرة التنبؤية لليقظة العقلية ككل بفاعلية الذات الإبداعية

الدلالة الاحصائية	E قيمة	R^2 التباين	الارتباط المتعدد R	الدلالة الإحصائية T	قيمة t	b معامل	المتغيرات
				0.000	17.873	2.271	(الثابت) Constant
0.000	146.583	0.199	0.446	0.000	12.107	0.432	اليقظة الفعلية ككل

يبين الجدول (13) وجود ارتباط بين اليقظة العقلية ككل وفاعلية الذات الإبداعية بلغ (0.446)، حيث فسرت ما نسبته (19.9%) من التباين في مستوى فاعلية الذات الإبداعية، كما تظهر النتائج وجود قدرة تنبؤية لمستوى اليقظة العقلية ككل في

مستوى فاعلية الذات الإبداعية، حيث بلغت قيمة b (0.432)؛ أي أنه يزداد مستوى فاعلية الذات الإبداعية لدى الطلبة ذوي القدرة على اليقظة العقلية بمقدار (0.432) مقابل كل وحدة زيادة في مستوى اليقظة العقلية.

2) القدرة التنبؤية لمجالات اليقظة العقلية بفاعلية الذات الإبداعية

الجدول (14)

نتائج تحليل الانحدار المتعدد للقدرة التنبؤية لمجالات اليقظة العقلية بفاعلية الذات الإبداعية

الدلالة الاحصائية	E قيمة	${ m R}^2$ التباين	الارتباط المتعدد R	الدلالة الاحصائية T	t قيمة	b معامل	المتغيرات
				0.000	15.068	1.746	(الثابت) Constant
				0.000	8.345	0.227	المراقبة
0.000	95.515	0.395	0.628	0.000	8.415	0.278	الوصف
				0.000	5.120	0.100	العمل بوعي
				0.004	0.184	0.015	عدم إصدار الأحكام
				0.000	6.176	0.045	عدم التفاعل

يظهر الجدول (14) قيمة معامل الارتباط بين مجالات اليقظة العقلية وفاعلية الذات الإبداعية، حيث بلغ (0.628)؛ أي أن هذه المجالات فسرت ما نسبته (39.5%) من التباين في مستوى فاعلية الذات الإبداعية. كما تبين النتائج وجود قدرة تنبؤية لمجالات اليقظة العقلية بفاعلية الذات الإبداعية، وجاءت مرتبة تنازليًا كالأتى:

أولاً: مجال الوصف، حيث بلغت قيمة b (0.278)؛ أي أنه يزداد مستوى فاعلية الذات الإبداعية بمقدار (0.278) لكل وحدة زيادة في مجال القدرة على الوصف.

ثانيًا: مجال المراقبة، حيث بلغت قيمة b (0.227)، أي أنه يزداد مستوى فاعلية الذات الإبداعية بمقدار (0.227) لكل وحدة زيادة في مجال القدرة على المراقبة.

ثالثًا: مجال العمل بوعي، حيث بلغت قيمة b (0.100)؛ أي أنه يزداد مستوى فاعلية الذات الإبداعية بمقدار (0.100) لكل وحدة زيادة في مجال القدرة على العمل بوعي.

رابعًا: مجال عدم التفاعل، حيث بلغت قيمة b (0.045)؛ أي أنه يزداد مستوى فاعلية الذات الإبداعية بمقدار (0.045) لكل وحدة زيادة في مجال القدرة على عدم التفاعل.

خامسًا: مجال عدم إصدار الأحكام، حيث بلغت قيمة b (0.015)، أي أنه يزداد مستوى فاعلية الذات الإبداعية بمقدار (0.015) لكل وحدة زيادة في مجال عدم إصدار الأحكام.

مناقشة النتائج

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: أظهرت النتائج وجود مستوى مرتفع من فاعلية الذات الإبداعية ككل، ومجاليها (التفكير الإبداعي، والأداء الإبداعي) لدى طلبة المرحلة الثانوية.

ويمكن تفسر هذه النتيجة في ضوء الخصائص النمائية لمرحلة عينة الدراسة، التي تتمثل بمرحلة المراهقة، حيث يتصف الطلبة في هذه المرحلة بتحسن مستوى الفاعلية المعرفية، كنمو التفكير المجرد، والقدرة على حل المشكلات، والانفتاح الذهني على الخبرات الجديدة، بالإضافة إلى تحسن مستوى الفاعلية الانفعالية والاجتماعية، مما يتيح لهم أداء سلوكياتهم ونشاطاتهم اليومية بفاعلية ذاتية، ولعب أدوار اجتماعية جديدة تزيد من فاعليتهم الذاتية الإبداعية، التي تزداد لديهم بتفضيلهم المغامرة والتجريب

وهذا يظهر مدى حرص أفراد عينة الدراسة على امتلاك مستويات متقدمة من فاعلية الذات الإبداعية؛ للتكيف مع متطلبات انتقالهم للمرحلة الثانوية، والقيام بمهماتها الجديدة دراسيًا واجتماعيًا بصورة إبداعية تعزز من قدراتهم على تحديد أهدافهم الذاتية والعمل وفقًا لها، وتمكنهم من التفوق الدراسي، والقيام بالمهام الموكلة إليهم بفاعلية إبداعية من جهة، والتغلب على ما قد يواجههم من خبرات ومشاعر الخوف من تدني فاعليتهم الذاتية الإبداعية دراسيًا واجتماعيًا من جهة أخرى (,2020).

وقد يعزى هذا المستوى المرتفع من فاعلية الذات الإبداعية الى دور التعزيز الاجتماعي الذي حظي به أفراد عينة الدراسة الحالية في تنشئتهم اليومية من الأسرة والمدرسة؛ نظرًا لخصوصية المرحلة الثانوية، وما تمثله من أهمية بالنسبة للطلبة وأسرهم حاليًا ومستقبليًا، خاصة في مجال التفوق الدراسي، والفاعلية الأسرية والاجتماعية، من خلال تحقيق أهداف وتطلعات الوالدين والمجتمع، سعيًا للظهور بصورة طلبة المرحلة الثانوية ذوي الهوية المحققة والمنجزة لفاعلية الذات الابداعية التي تؤثر بدورها في معتقدات الطلبة وأدائهم معًا، وتزيد من إيمانهم بقدراتهم والرضا عنها الطلبة وأدائهم معًا، وتزيد من إيمانهم بقدراتهم والرضا عنها الطلبة بفاعلية ذاتية غير تقليدية؛ مما قد يفسر ظهور مستوى مرتفع من فاعلية الذات الإبداعية لدى طلبة أفراد عينة الدراسة المراكة

وتتفق النتيجة الحالية مع نتائج دراسات (2006; Abou Koura, 2019; Al-Zoubi, 2017) التي أظهرت وجود مستوى مرتفع من فاعلية الذات الإبداعية، في حين تختلف مع نتائج دراسة (Abdul Hafiz & Falih, 2017) التي أظهرت وجود مستوى متوسط من فاعلية الذات الإبداعية.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: كشفت النتائج عن وجود فروق في مستوى فاعلية الذات الإبداعية ككل ومجاليها تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور.

ويمكن مناقشة النتيجة الحالية في ضوء الفروق الجندرية للسياق الاجتماعي والثقافي الحاضن لعينة الدراسة الحالية، الذي عادةً ما قد يتلقى فيه الذكور قدرًا أكبر كمًا ونوعًا من الرسائل الاجتماعية الصريحة والضمنية حول فاعليتهم الذاتية الإبداعية وتعزيزها، كما يتم تزويدهم بالتغذية الراجعة عن قدراتهم ومهاراتهم الذاتية بصورة أكبر، مقارنة مع ما تحظى به الإناث من الأسرة والمدرسة والأقران؛ تبعًا لطبيعة الفروق في الأدوار والمهمات الاجتماعية التي يطالب فيها المجتمع كلا الجنسين، خاصة أن فاعلية الذات بصورتها العامة تتكون من نظرة الفرد لذاته، ومن نظرة الأخرين له، كما يتأثر مستوى فاعلية الذات الإبداعية بنوعية السياقات والمتغيرات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية الراعية للفرد لمستوى فاعلية الذات الإبداعية لصالح الذكور لدى أفراد عينة مستوى فاعلية الذات الإبداعية لصالح الذكور لدى أفراد عينة الدراسة الحالية.

وتتفق النتيجة الحالية مع نتائج دراسة (2019) التي أظهرت وجود فروق في مستوى فاعلية الذات الإبداعية تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور. بالمقابل تختلف النتيجة الحالية مع نتائج دراسة (Abdul Hafiz & Falih,) التي أظهرت وجود فروق في مستوى فاعلية الذات الإبداعية تعزى لمتغير الجنس لصالح الإناث، وتختلف مع نتائج دراسات (Alpha (2017) التي أظهرت عدم وجود فروق في مستوى فاعلية الذات دراسات (Zoubi, 2014) التي أظهرت عدم وجود فروق في مستوى فاعلية الذات تعزى لمتغير الجنس.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: بينت النتائج وجود مستوى متوسط من اليقظة العقلية ككل ومجالاتها، عدا مجال (المراقبة) الذي جاء بمستوى مرتفع.

ويمكن أن يعزى وجود مستوى متوسط من اليقظة العقلية لدى أفراد عينة الدراسة إلى بدء اهتمام الطلبة بتنمية مكونات اليقظة العقلية في حياتهم اليومية، وتحديدًا في مجال تطبيقاتها الدراسية، التي تعد مركز اهتمام طلبة المرحلة الثانوية، وأسرهم، حيث تسهم اليقظة العقلية في تمكين الطلبة من ممارسة العملية المعرفية عالية الرتبة الداعمة للتفوق الدراسي، وتحسين مستوى الذاكرة والكفاءة والتمثيل المعرفي (Abdul Rahim, &)؛ مما يزيد من مفهوم الذات الأكاديمية لدى طلبة المرحلة الثانوية ويعزز مستوى الصلابة الأكاديمية لديهم، خاصة في المرحلة الثانوية ويعزز مستوى الصلابة الأكاديمية لديهم، خاصة في مقارنة بالمراحل الدراسية التي يواجهها طلبة المرحلة الثانوية مقارنة بالمراحل الدراسية السابقة، من حيث التغيرات النوعية مقارئة بالمراحل الدراسية السابقة، من حيث التغيرات النوعية المناهج الدراسية والواجبات والأنشطة المطلوب انجازها (Austin, 2016; Mrazek et al.,).

وقد تسبب تلك الأعباء الدراسية ضغوطات انفعالية واجتماعية، وإجهادًا عقليًا وجسديًا لدى طلبة المرحلة الثانوية؛ مما قد يظهر الحاجة من جديد لدور اليقظة العقلية في خفض الضغوطات الانفعالية والاجتماعية لديهم، من خلال تحسين مستوى التأمل، وزيادة قدرتهم على المراقبة اليقظة والوصف الواعي لخبراتهم ومشاعرهم والسماح لها بالظهور دون المحاكمة المسبقة؛ مما يحسن مستوى الاسترخاء العقلي الداعم للاسترخاء الانفعالي والجسدي، حيث تعد اليقظة العقلية مدخلاً للعلاج الانفعالي. (Biegel et al., 2009; Baer, 2003)

كما يفسر وجود مستوى متوسط من اليقظة العقلية مدى حاجة أفراد عينة الدراسة الحالية إلى مزيد من التدريب على مكونات اليقظة العقلية وتوظيفها في السياقات المدرسية والاجتماعية؛ للوصول إلى أفضل مستوى ممكن من اليقظة العقلية لدى طلبة المرحلة الثانوية الذين هم أحوج ما يكونون لها منهم في أي مرحلة سابقة؛ نظرًا لزيادة المسؤولية الاجتماعية والدراسية، أي مرحلة سابقة؛ نظرًا لزيادة المسؤولية الاجتماعية والدراسية، حاسمة، كتحديد المسار الأكاديمي، أو تحديد نوعية الأقران أو اختيار الجماعة التي ينتمي إليها الطالب والنشاطات التي يشارك فيها، وغيرها من القرارات التي تترتب عليها آثار حياتية قريبة فيها، وغيرها من القرارات التي تترتب عليها آثار حياتية قريبة والممارسة مع التقدم في العمر (Weinstein, Brown & Hasanbegovic-Anic, 2009; Alispahic & Hasanbegovic-Anic,

كما يمكن مناقشة الفروق في مجالات اليقظة العقلية بين المرتفع (المراقبة) والمتوسط (عدم إصدار الأحكام، وعدم التفاعل، والوصف، والعمل بوعي) إلى التباين في اهتمامات طلبة المرحلة الثانوية وأهدافهم الحياتية المختلفة، حيث يركز بعض الطلبة في هذه المرحلة على الهدف النهائي أكثر من الانتباه والتركيز في العملية والانخراط فيها، كالاهتمام بدرجات التحصيل الدراسي أكثر من كيفية الدراسة، والقبول الاجتماعي أكثر من القيام بأدوار اجتماعية بدوافع ذاتية؛ مما قد يعزى إليه وجود فروق في مجالات اليقظة العقلية. فمثلاً قد تفرض عملية مراقبة ومتابعة التغيرات والأحداث المرتبطة في مستقبلهم الدراسي والمجالات الحياتية المختلفة لدى طلبة المرحلة الثانوية زيادة الاهتمام وتنمية القدرة على اليقظة العقلية في مجال (المراقبة) بمستوى مرتفع.

Al-) وتتفق النتيجة الحالية مع ما توصلت إليه نتائج دراسات (Rabee, 2018; Najewani, 2019; Salahat & Al-Kazi, 2018) التي أظهرت وجود مستوى متوسط من اليقظة Al-Eazi, 2013;) التين أظهرتا وجود مستوى (Al-Maemuri & Salam, 2018 مرتفع من اليقظة العقلية لدى الطلبة.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع، أظهرت النتائج وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية ككل ومجالاتها تعزى لمتغيري الجنس والتخصص، وسيتم توضيح النتيجة الحالية كما يلي:

1. أظهرت النتائج وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية ككل، ومجالاتها (الوصف، والمراقبة، وعدم التفاعل) تعزى لمتغير الجنس لصالح الذكور. ويمكن تفسير ذلك من خلال الفروق الجندرية فى طبيعة ونوعية التوقعات المجتمعية والأدوار الاجتماعية التي يكلف بها كل من الجنسين في البيئة الحاضنة لعينة الدراسة الحالية، حيث عادة ما تتسع السياقات التفاعلية بأبعادها الزمانية والمكانية لدى الذكور في المرحلة الثانوية، ويصبحون أكثر حرية مقارنة مع مرحلة الطفولة؛ لذا يصبحون أكثر استقلالية ومسؤولية عن تصرفاتهم؛ مما يتطلب منهم أن يكونوا أكثر يقظة عقلية لجميع التغيرات والمستجدات المحيطة بهم، من خلال عمليات المراقبة، والوصف اليقظ، وإلا فقد تصبح مساحة الحرية التفاعلية الممنوحة لهم أكثر تحديدًا من قبل الراشدين، في حال جلبت الخلافات والنزاعات لهم ولأسرهم. لذا فإن الذكور يحرصون على المحافظة على المعززات الممنوحة لهم، والتعامل معها بواقعية ونشاط، حيث يتصف الأفراد ذوو اليقظة العقلية بواقعية أكثر، ويتعاملون بنشاط مع التغيرات والمستجدات الجديدة (Lenger & Moldoveanu, 2000).

بالمقابل، عادةً ما تواجه الإناث في المرحلة الثانوية قيودًا اجتماعية وثقافية، قد تحد من مساحة السياقات التفاعلية والحرية الممنوحة لهن التصبح بيئة الإناث أكثر ضبطًا، ومسيرة برعاية والدية يقظة؛ وبالتالي يتوجهن إلى الاهتمام أكثر بذواتهن والبيئة الداخلية لهن وما تتضمنه من انفعالات وأفكار ذاتية والتفاعل مع الخبرات الداخلية؛ مما يجعلهن أقل توجهًا نحو مجالات اليقظة العقلية في مجالات الحياة، حيث يهتم الأفراد الأقل يقظة عقلية أكثر بالبيئة الداخلية، ويكونون أقل تركيزًا على البيئة الخارجية بالبيئة الداخلية، ويكونون أقل تركيزًا على البيئة الخارجية في مستوى اليقظة العقلية لصالح الذكور.

وتتفق النتيجة الحالية مع نتائج دراستي (Al-Eazi, 2013;) وتتفق النتيجة الحالية مع نتائج دراسة (Al-Rabee, 2018) التين أظهرتا وجود فروق في مستوى اليقظة نتائج دراسة (Salahat & Al-Zaghul, 2018) التي أظهرت وجود فروق في مستوى اليقظة لصالح الإناث.

2. أظهرت النتائج وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية ككل ومجالاتها (المراقبة، والعمل بوعي، وعدم إصدار الأحكام، وعدم التفاعل) تعزى لمتغير التخصص لصالح طلبة التخصص المهني.

ويمكن أن يعزى ذلك إلى الإطار المرجعي للفلسفة التعليمية لكل من التخصصات الأكاديمية والمهنية، والمنهجية المتبعة فيهما، والمهارات والكفايات المراد تحقيقها في كل من المسار الأكاديمي والمسار المهني، حيث يتعامل طلبة التخصصات المهنية مع الأدوات الدقيقة، والمواد الحساسة والمختبرات، التي تتطلب العمل بوعي،

كما يكلفون عادة بإنجاز مهمات تتطلب الحذر والانتباه اليقظ من المشتتات البيئية؛ مما يفرض على الطلبة أن يكونوا في حالة مستمرة من اليقظة العقلية الحالية (Langer, 2002).

كما أن طبيعة التعليم العملى والتدريب التطبيقي في التخصصات المهنية تتطلب من المتعلم أن يكون قادرًا على المراقبة اليقظة لأداء المعلمين والمدربين ولما يقومون به من أعمال بغرض الاستفادة من خبراتهم، والعمل بوعى يقظ حتى يكون على حذر من خطورة الأدوات والمواد التي يتعامل معها. كما يحتاج المتعلم المهني إلى تعديل خبراته وتنظيمها باستمرار، حيث تعد الخبرة المهنية أحد أهم مؤشرات النجاح في التخصصات المهنية، بالإضافة إلى آليات تقييم المتعلمين في التخصصات المهنية القائمة على الإنتاج اليقظ عقليًا من المواد البيئية، بحيث يتم من خلالها منح المتعلم حرية التصرف لتظهر قدرته على توظيف العناصر المتاحة كافة والتعامل معها بواقعية ويقظة؛ إذ الأفراد ذوو اليقظة العقلية يكونون أكثر واقعية، ويتعاملون بنشاط مع التغيرات والمستجدات الجديدة (Lenger & Moldoveanu, 2000)؛ مما يدفعهم أكثر للاهتمام بالمكونات البيئية الخارجية ومراقبتها، والوعى بجميع التغيرات والتحولات فيها بعمومها وتفاصيلها؛ إذ إن الأشخاص اليقظين عقليًا أقل تركيزًا واهتمامًا بالبيئة الداخلية، وأكثر تركيزًا على البيئة الخارجية (Klockner & Hicks, 2015)، وهو ما قد يبدو أكثر وضوحًا في البيئة التعليمية والتدريبية لدى طلبة التخصصات المهنية.

وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراستي (Al-Tuwtu & (Rizqa, 2018; Salahat & Al-Zaghul, 2018 أظهرتا وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية تغزى لمتغير التخصص. بالمقابل تختلف مع نتائج دراستي (Al-Eazi, 2013; Al-Maemuri & Salam, 2018) التين أظهرتت عدم وجود فروق في مستوى اليقظة العقلية ومجالاتها تعزى لمتغير التخصص. مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الخامس، أظهرت النتائج وجود قدرة تنبؤية لليقظة العقلية ومجالاتها بفاعلية الذات الإبداعية. ويمكن تفسير ذلك من خلال مكوني مفهوم فاعلية الذات الإبداعية، وهما: المكون الأول (الإبداع): الذي يتحقق من خلال تأثير اليقظة العقلية وارتباطها بمفهوم الإبداع، حيث يتضمن مفهوم اليقظة العقلية عددًا من العمليات المعرفية والانفعالية عالية الرتبة، القائمة على التفكير العميق، والتأمل والانتباه اليقظ، كما تعبر اليقظة العقلية عن حالة المرونة العقلية والانفتاح على الخبرات لتوليد نتاجات جديدة، كما تؤدى اليقظة العقلية إلى توليد عمليات وسلوكيات جديدة ذات أصالة بعيدة عن الأنماط السلوكية والمعرفية المألوفة لدى الأفراد غير اليقظين عقليًا، حيث تعد اليقظة العقلية أسلوبًا تفكيريًا متقدمًا موازيًا لمضامين وتطبيقات التأمل .(Langer, 2002; Tang, Hölzel & Posner, 2015)

كما تسهم مجالات اليقظة العقلية كالعمل بوعي، وعدم إصدار الأحكام، وعدم التفاعل مع الخبرات الداخلية الذاتية في السماح للأفكار والانفعالات بالتداعي الحر والظهور بتلقائية دون أي قيود تفرض على الحالة المعرفية والانفعالية للذات؛ مما يجعلها تظهر بصورة إبداعية ويسهم في تنمية وتحسين صورة الذات؛ إذ تسهم اليقظة العقلية في تحقيق مستويات تكيفية من الصحة العقلية والجسمية (Langer & Moldoveanu, 2000).

كما تسهم مجالات اليقظة العقلية القائمة على المراقبة والوصف اليقظ للخبرات في زيادة التنظيم الذاتي والفاعلية الذاتية، وتأملها بمستوى يقظ، وتسهم اليقظة العقلية بدورها في تنظيم الذات داخليًا وخارجيًا، من خلال الانتباه للمثيرات الهادفة، وعدم الانشغال بالمثيرات المعيقة والمشتتة لأداء المهمة المراد تحقيقها؛ مما قد يسهم في زيادة الوعي بالذات وإدراكها بصورة فاعلة. وبالتالي يتحقق المكون الثاني (فاعلية الذات) (Brown & Ryan, 2000)؛ مما قد يفسر القدرة التنبؤية لليقظة العقلية بفاعلية الذات الإبداعية، حيث يتصف الأفراد ذوو اليقظة العقلية بالانفتاح والمرونة العقلية، وحب الاستطلاع، خاصة عند القيام بمهمات تثير التفكير وتتحدى القدرات (Brown, Ryan &) Creswell, 2007)، وهو ما تتضمنه مكونات فاعلية الذات الإبداعية، مما يظهر الدور التفاعلي والتكاملي لعمليات اليقظة العقلية وفاعلية الذات الإبداعية. وتتفق النتيجة الحالية مع نتائج دراسات (& Cashwell, 2009; Haiddari كاراسات (Greason & Cashwell, 2009; Haiddari Morvati, 2016; Al-Shalawi, 2018) التي أظهرت وجود علاقة ارتباطية بين مستوى اليقظة العقلية والكفاءة الذاتية والفاعلية الذاتية بصورتها العامة.

التوصيات

بناء على نتائج الدراسة الحالية، يوصي الباحثان بالتوصيات النظرية والتطبيقية الآتية:

1. العمل على تنمية اليقظة العقلية لدى طلبة المرحلة الثانوية وتدريبهم عليها؛ لما لها من قدرة تنبؤية بفاعلية الذات الإبداعية، حيث أظهرت النتائج وجود مستوى متوسط لليقظة العقلية.

 استثمار المستويات المرتفعة لفاعلية الذات الإبداعية ومجاليها لدى طلبة المرحلة الثانوية وتوظيفها في مجال التطبيقات العملية؛ لتحفيزهم نحو الإبداع والابتكار.

3. توظيف نتائج القدرة التنبؤية لليقظة العقلية في مجال بناء البرامج التدريبية، والأنشطة الإثرائية والعلاجية المستندة لليقظة الذهنية لدى طلبة المرحلة الثانوية.

4. إجراء المزيد من الدراسات والبحوث ذات العلاقة بمتغيرات الدراسة على مراحل تعليمية أخرى، كالمرحلة الأساسية أو المرحلة الجامعية، باستخدام متغيرات تربوية ونفسية أخرى؛ كأساليب التعلم، والسيطرة الدماغية، ومفهوم الذات الأكاديمية.

References

- Abbott, D. H. (2010). Constructing a creative self-efficacy inventory: A mixed-methods inquiry. Open Access Theses and Dissertations from the College of Education and Human Sciences, 68.
- Abdul Hafiz, TH., & falih, G. (2017). Creative self-efficacy among university students. *The Arab Journal of Educational and Psychological Sciences*, 1, 128-165.
- Abdul Rahim, T., & Fawaz, I.(2018). Emotional creativity and mindfulness and their relationship to the efficiency of the cognitive representation of globalizers at high and low levels of achievement of university students. *Journal of Education Sohag University*.54, 523-570.
- Abou Koura, k.(2019). Creative self-efficacy and its relationship to overexcitability patterns and specific learning styles (MEMLETICS) for STEM schools students. *Journal of Education, Sohag* University, 63(63), 881-974.
- Albrecht, N., Albrecht, P., & Cohen, M. (2012). Mindfully teaching in the classroom: A literature review. *Australian Journal of Teacher Education*, 37(12), 12.
- Al-Eazi, A.(2013). Perceived self-efficacy and its relationship to mindfulness and cognitive function among the students of the university. Dissertation. Baghdad University, College of Education, Iraq.
- Alispahic, S., & Hasanbegovic-Anic, E. (2017). Mindfulness: Age and gender differences in a Bosnian sample. *Psychological Thought*, 10(1), 155–166.
- Al-Maemuri, A., & Salam., A.(2018). Mindfulness among the students of the university. *Journal of Human Sciences, Babylon University*, 4(25), 993-1011.
- Al-Rabee, F.(2018). Emotional intelligence and its relation to mindfulness among yarmouk university students. *Jordanian Journal of Educational Sciences*, 15(1), 79-97.
- Al-Shalawi, A.(2018). mindfulness and its relationship to self- efficacy among a sample of faculty of education students at al-dawadmi. Journal of Scientific Research in Education. 19, 1-24.

- Al-Tuwtu, R., & Rizqa, A.(2018). Mindfulness and its realation to contemplative thinking: A field study on a sample of Damascus University students. *Journal of Albaath University*, 40(4), 11-45.
- Al-Zoubi, A.(2014). Creative self-efficacy among gifted students and their teachers in jordan. *Jordanian Journal of Educational Sciences*, 10(4), 475-488.
- Asheur, A., & Sigman, K. (2011). Effectiveness of mindfulness and relaxation techniques and learning skills and their influence on the performance of students at the university. *Journal of Personality and Social Psychology*, (3), 25-41.
- Baer, R. (2003). Mindfulness training as a clinical intervention: A conceptual and empirical review. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 10, 125-143.
- Baer, R., Smith, G., Hopkins, J., Krietemeyer, J., & Toney, L. (2006). Using self-report assessment methods to explore facets of mindfulness. *Assessment*, 13(1), 27-45.
- Bandura, A. (2007). Much ado over a faulty conception of perceived self-efficacy grounded in faulty experimentation. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26(6), 641–658
- Beghetto, R. (2006). Creative self-efficacy: Correlates in middle and secondary students. *Creative Research Journal*, 18(4), 445-457.
- Biegel, G., Brown, K., Shapiro, S., & Schubert, C. (2009). Mindfulness-based stress reduction for the treatment of adolescent psychiatric outpatients: A randomized clinical trial. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 77(5), 855.
- Bishop, S., Lau, M., Shapiro, S., Carlson, L., Anderson, N., Carmody, J. et al. (2004). Mindfulness: A proposed operational definition. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 11, 230-241.
- Brown, K., & Ryan, R.(2003). The benefits of being present: Mindfulness and its role in psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*. 84(4), 822-848.

- Brown, K., Ryan. M., & Creswell, J. (2007). Mindfulness: Theoretical foundation and evidence for its salutary effects. *Psycological Inquiry*, 8(4), 211-237.
- Chen, G., Gully, S., & Eden, D. (2001). Validation of a new general self-efficacy scale. *Organizational Research Methods*, 4(1), 62-83.
- Chuang, Ch., Shiu, Sh., & Cheng, Sh. (2010). The relation of college students' process of study and creativity: The mediating effect of creative selfe-fficacy. World Academy of Science, Engineering and Technology, 67(6), 960-962.
- Davis, D., & Hayes, J. (2011). What are the benefits of mindfulness? a practice review of psychotherapy-related research. *American Psychological Association Journal*, 48(2), 198–208.
- Diliello, T., Houghton, J., & Dawley, D. (2011). Narrowing the creativity gap: The moderating effect of perceived support for creativity. *The Journal of Psychology*, 145(3), 151–172.
- Felton, T., Coates, L., & Christopher, J. (2015). Impact of mindfulness training on counseling students' perceptions of stress. *Mindfulness*, 6(2), 159–169.
- Franco, C., Mañas, I., Cangas, A., & Gallego, J. (2010, September). The applications of mindfulness with students of secondary school: Results on the academic performance, self-concept and anxiety. In: *World Summit on Knowledge Society* (pp. 83-97). Springer, Berlin, Heidelberg.
- Goddard, R., Hoy, W., & Hoy, A. (2004). Collective efficacy beliefs: Theoretical developments, empirical evidence and future directions. *Educational Researcher*, 33(3), 3-13.
- Greason, P., & Cashwell, C. (2009). Mindfulness and counseling self-efficacy: The mediating role of attention and empathy. *Counselor Education and Supervision*, 49(1), 2–19.
- Hassed, C. (2016). Mindful learning: Why attention matters in education. *International Journal of School & Educational Psychology*, 4(1), 52–60.

- Heiddari, M., & Morovati, Z. (2016). The causal relationship between mindfulness and perceived stress with mediating role of self-efficacy, emotional intelligence and personality traits among University Students. *Electronic Journal of Biology*, 12(4), 357-362.
- Hsu, M., Sheng-Tsung, H., & Hsueh-Liang, F. (2011). Crwtive self-efficacy and innovative behavior in service setting: Optimism as a moderator. *Journal of Creative Behavior*, 45 (4), 258-272.
- Jaussi, K., & Randel, A. (2014). Where to look? Creative self-efficacy, knowledge retrieval and incremental and radical creativity. *Creativity Research Journal*, 26(4), 400-410.
- Kabat-Zinn, J. (2003). Mindfulness-based interventions in context: Past, present and future. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 10(2), 144-156.
- Klockner, K., & Hicks, R. (2015). Cognitive failures at work, mindfulness and the big five. *GSTF Journal of Psychology*, 2(1), 1-7.
- Langer, E. (2000). Mindful learning. *Current Directions in Psychological Science*, 9(6), 220-223.
- Langer, E., & Moldoveanu, M. (2000). The construct of mindfulness. *Journal of Social Issues*, 56(1), 1-9.
- López, L., Amutio, A., Oriol, X., & Bisquerra, R. (2016). Habits related to relaxation and mindfulness of high-school students: Influence on classroom climate and academic performance. *Revista de Psicodidctica*, 21(1), 121-138.
- Maciej, K. (2012). Did curiosity kill the cat? Relationship between trait curiosity, creative self-efficacy and creative personal identity. *Europe's Journal of Psychology*, 8(4), 548–558.
- Malow, M., & Austin, V. (2016). mindfulness for students classified with emotional/behavioral disorder. *Insights into Learning Disabilities*, 13(1), 81-94.
- Mathisen, G., & Bronnick, K.(2009). Creative self–efficacy: An intervention study. *International Journal of Education Research*, 48(1),21-29.

- Mrazek, M., Franklin, M., Phillips, D., Baird, B., & Schooler, J. (2013). Mindfulness training improves working memory capacity and GRE performance while reducing mind wandering. *Psychological Science*, 24(5), 776-781.
- Najewani, N.(2019). mindfulness among postbasic education students in light of some variables in the governorate of Muscat. *Journal of Educational and Psychological Studies*. 13(2), 220-234.
- Nasir, M., & Iqbal, S. (2019). Academic self-efficacy as a predictor of academic achievement of students in pre-service teacher training programs. *Bulletin of Education and Research*, 41(1), 33-42.
- Nepora, L. (2013). The impact of classroom-based meditation practice on cognitive engagement, mindfulness and academic performance of undergraduate college students. PhD Dissertation, 2013, ProQuest LLC, State University of New York at Buffalo.
- Perkins, D., & Richhart, R. (2000). Mindfulness has also been found to enhance flexible and critical thinking skills. *Journal of Social, Issues*, 56, (1),1-13.
- Phelan, S. (2001). Developing creative competence at work: The reciprocal effects of creative thinking, self-efficacy and organizational culture on creativity. *Psychology*, 1(3), 25-41.
- Salahat, M., & Al-Zaghul, R.(2018). Big factors of personality Predictive of mindfulness among Yarmouk University Students. *Journal of Al-Quds Open University*. 9(25), 21-38.
- Singh, S., & Sharma, N. (2017). Study of mindfulness and cognitive failure among young adults. *Indian Journal of Positive Psychology*, 8(3). 415-419.

- Tang, Y., Hölzel, B., & Posner., M. (2015). The neuroscience of mindfulness meditation. *Nature Reviews Neuroscience*, 16(4), 213–225.
- Tierney, P., & Farmer, S. (2002). Creative self-efficacy: Its potential antecedents and relationship to creative performance. *Academy of Management Journal*, 45, 1137-1148.
- Weinstein, N., Brown, K., & Ryan, R. (2009). A multi-method examination of the effects of mindfulness on stress attribution, coping and emotional well-being. *Journal of Research in Personality*, 43, 374-385.
- Weissbecker, I., Salmon, P., Studts, J., Floyd, A., Dedert, E., & Sephton,S.(2002). Mindfulnessbased stress reduction and sense of coherence among women with fibromyalgia. *Journal of Clinical Psychology in Medical Settings*, 9(4), 297-307.
- Witt-Rose, D. (2003). student self-efficacy in college science: An investigation of gender, age, and academic achievement. Doctoral Dissertation, University of Wisconsin-Stout.
- Woolfolk, A. (2010). *Educational Psychology*. (11th Edition). Upper Saddle River, New Jersey: Pearson.
- Yang, Y., Xu, X., Liu, W., & Pang, W. (2020). Hope and creative self-efficacy as sequential mediators in the relationship between family socioeconomic status and creativity. *Front. Psychol*, 11, 438.
- Zhou, J., Shin, S., & Cannella, A. (2008). Employee self-perceived creativity after mergers and acquisitions: Interactive effects of threat-opportunity perception, access to resources and support for creativity. *Journal of Applied Behavioral Sciences*, 44(4), 397–421.