

## تقييم التدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك في المدارس الأساسية في محافظة نابلس

عماد عبد الحق \*

تاريخ قبوله 2005/1/6

تاريخ تسلم البحث 2004/1/21

### Teaching Evaluation in the point of View of Physical Education Teachers' Teaching Gymnastics in Primary Learning Stage in Nablus

Emad Abdelhaq, College of Physical Education, An-Najah National University, Palestine.

**Abstract:** The purpose of this study was to evaluate teaching in the point of view of Physical education teachers' teaching Gymnastics in primary schools in Nablus, and to determine the differences according to gender, educational level, and experience variables. The sample of the study consisted of (80) male and female teachers' and they were divided equally in to groups of 40 teachers each. The results revealed a very high degree of evaluation for the learning domain, and high degree for class administration and total score of effectiveness, while the degree was moderate for both career duties and evaluation. Also, the results revealed that there are no significant differences at ( $\alpha = 0.05$ ) in teaching due to experience and gender while the evaluation of a significant difference was there according to educational level in favor of the highest qualification. Based on the findings the researcher recommended implement such behaviors by supervisors in workshop and teachers evaluation processes. (**Keywords:** Physical education, Teacher, Teaching evaluation, Gymnastic, Primary school).

لمدرسي التربية الرياضية من ناحية، والمشكلات والصعوبات التي تحول دون تحقيق هدف ممارسة رياضة الجمناستك من ناحية أخرى، التي من أهمها طريقة تدريس الجمناستك، فالتدريس الفعال (Effective teaching) هو التدريس الذي يكسب المتعلمين مهارات ومعلومات ومعارف واتجاهات معينة، ويكون هذا التدريس ممتعاً لهم، ويعرف سعادة وآخرون (1997) التدريس الفعال أنه "عبارة عن محاولة مخطط لها لمساعدة شخص ما لاكتساب أو تغيير بعض المعارف أو المهارات أو الاتجاهات أو الأفكار". أما سمارت (Smart, 1991) فيعرفه على أنه "العلاقة بين الأنشطة التعليمية التي يقوم بها المعلمون والتغير التعليمي الحاصل، الذي يظهر على سلوك الطلبة كمظهر لنتائج التدريس".

ويشير عقل (2002) إلى التطور الهائل الذي شهدته العملية التعليمية في الفترة الأخيرة من القرن الحالي في مجال عملية التدريس، فالتدريس اليوم لا يعتمد على التلقين في اتجاه واحد من خلال المعلم، بل يتعداه بتغير دور المتعلم إذ أصبح مشاركاً في كل ما يحدث في الحصة، وقد تم إعداد مواقف تعليمية ذات أساليب تساعد على التفاعل الإيجابي بين المعلم والمتعلم، بالإضافة إلى مواقف تعليمية تساعد على حصول تعلم أفضل، وتوفير ظروف ومواقف تعين على أن تحقق عملية التعليم أهدافها المنشودة.

ملخص: هدفت الدراسة إلى التعرف على وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية في تقييم التدريس لمادة الجمناستك في المدارس الأساسية في محافظة نابلس، إضافة إلى التعرف على الفروق في درجة تقييم التدريس تبعاً لمتغيرات الجنس والمؤهل العلمي والخبرة، وقد تكونت عينة الدراسة من معلمي ومعلمات التربية الرياضية في مدارس محافظة نابلس والبالغ عددهم (80) معلماً (40 معلماً - 40 معلمة). أظهرت نتائج الدراسة أن درجة تقييم التدريس كانت كبيرة جداً على مجال الواجبات التعليمية وكبيرة على مجال إدارة الصف والدرجة الكلية للتدريس، ومتوسطة على مجالي الواجبات المهنية ومجال التقويم. كذلك أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha = 0.05$ ) تبعاً لمتغيري الجنس والخبرة، بينما كانت الفروق دالة إحصائياً تبعاً لمتغير المؤهل العلمي لصالح المؤهل الأعلى. وفي ضوء النتائج أوصى الباحث بضرورة الاستفادة من فقرات الاستبيان الحالي خاصة التي بينت أن درجة الممارسة كانت كبيرة جداً، وكبيرة عند المرشدين التربويين في الندوات وورشات العمل وعملية التقويم للمعلمين. (الكلمات المفتاحية: التربية الرياضية، معلم، تقييم التدريس، جمناستك، مدرسة أساسية)

المقدمة ومشكلة الدراسة: تعد المدرسة المؤسسة التربوية المسؤولة عن إعداد أفراد المجتمع إعداداً شاملاً متزناً من جميع جوانب الحياة المختلفة، فهي القاعدة الأساسية العريضة التي يتوقف على برامجها تحقيق أهداف التربية بشكل عام وأهداف التربية الرياضية بشكل خاص.

تميزت حصة التربية الرياضية في المنهاج المدرسي بأهمية كبيرة لما لها من أثر إيجابي في تحقيق النمو الشامل للتلاميذ من جميع جوانب الحياة المختلفة (العقلية والنفسية والاجتماعية والبدنية)، وتميزت رياضة الجمناستك في برامج التربية الرياضية، وذلك بسبب جمالها ومقدرتها على إشباع حاجات التلاميذ في مختلف المراحل السنوية، إضافة إلى تعليم الأطفال العادات القوامية السليمة والنمو الشامل المتوازن. ونظراً لأهمية رياضة الجمناستك، فقد أدرجت ضمن الخطط والبرامج التنفيذية في المدارس، ويشير ابو عريضة وآخرون (2002)، إلى أن معظم تلاميذ المدارس ومدرسي التربية الرياضية ليست لديهم الخبرة ولا المفهوم الصحيح لهذه الرياضة الجميلة، وهذا بالطبع راجع إلى المستوى الأكاديمي

\* كلية التربية الرياضية، جامعة النجاح الوطنية.

© حقوق الطبع محفوظة لجامعة اليرموك، اربد، الأردن.

الدراسات السابقة والمشابهة: في دراسة عقل (2002) التي هدفت الى معرفة مدى ممارسة معلمي اللغة الإنجليزية في محافظة نابلس في فلسطين لمبادئ التدريس الفعال، تكون مجتمع الدراسة من معلمي اللغة الإنجليزية جميعهم في المرحلة الثانوية في مدينة نابلس، وقد بلغ عددهم (46) معلماً ومعلمة. وقد تم تطوير أداة الدراسة التي اشتملت على (37) فقرة موزعة على خمسة مجالات تضمنت مبادئ التدريس الفعال، كما تم التأكد من صدقها وثباتها، بعد جمع البيانات وإجراء التحليلات الإحصائية المناسبة، وبيّنت نتائج الدراسة، أن أكثر المجالات ممارسة من قبل المعلمين كانت إدارة الصفوف، والأداء والقدرة التعليمية، بينما كان مجالاً التقويم، والتطوير المهني أقل المجالات ممارسة من قبل معلمي اللغة الإنجليزية. وفي ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحث بعدة توصيات من أهمها: تشجيع وزارة التربية والتعليم معلمي ومعلمات اللغة الإنجليزية على متابعة دراستهم، وإشراك المعلمين في دورات، وورش عمل، وإعداد نشرات خاصة لمعلمي اللغة الإنجليزية.

في دراسة مناوور (2001) التي هدفت إلى استقصاء آراء معلمي التربية الرياضية حول مبادئ التدريس الفعال في التربية الرياضية ومدى تأثيرها على العملية التدريسية، وذلك من خلال أداة أعدت لهذه الغاية، أجريت الدراسة على عينة من معلمي التربية الرياضية ومعلماتها في مديريات تربية جرش، وضمت العينة (105) معلمين ومعلمات اختيروا بالطريقة العشوائية، وأظهرت النتائج أن ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية ومعلماتها تقع ضمن الوسط، إذ كان الوسط الحسابي يتراوح ما بين (1.95-3.94) بنسبة مئوية تراوحت ما بين (5.21-92%) ووجد أن هناك (9) مبادئ تمارس بدرجة كبيرة، و (49) مبدأً تمارس بدرجة متوسطة، و(4) مبادئ تمارس بدرجة قليلة. أما فيما يتعلق بالنتائج المتعلقة بالفروق بين تقديرات معلمي التربية الرياضية لممارستهم للتدريس حسب متغير الجنس وحسب متغير سنوات الخبرة، فلم تظهر الدراسة أثراً لذلك، وفيما يتعلق بأثر المؤهل العلمي المسلكي في تقديرات معلمي التربية الرياضية لممارستهم لمبادئ التدريس الفعال، فقد أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية، وأن هذه الفروق كانت لصالح المعلمين الذين يحملون درجة دبلوم.

وفي دراسة حبيب وآخرون (1997) التي هدفت إلى التعرف على معوقات تنفيذ منهج رياضة الجمناستك بمدارس البنين في دولة الإمارات العربية المتحدة، استخدم الباحثان المنهج المسحي نظراً لملاءمته لطبيعة الدراسة، وكانت عينة البحث (117) مدرساً للتربية الرياضية منهم (72) مدرساً بالمرحلة الابتدائية، (45) بالمرحلة الإعدادية، ممن لديهم خبرة عامين على الأقل في المدارس الحكومية بدولة الإمارات العربية المتحدة هم من الحاصلين على درجة البكالوريوس في التربية الرياضية بالإضافة إلى (7) موجهين للتربية الرياضية (أربعة موجهين حاصلين على درجة الدكتوراه، وثلاثة حاصلين على بكالوريوس تربية رياضية)، وتتنوع عينة

ويبين جيزا (Giza, 1998) أن التدريس الفعال يعتمد على المعلم الذي يقود العملية التعليمية الذي يظهر معرفته بالمنهاج من خلال العملية التدريسية، ويحافظ على البيئة الصفية الإيجابية، ويقوم على إدارة الصف وتنظيمه ويحافظ على علاقات ودية مع الآخرين.

وأوضح اوسبيك (Ocepeck, 1994) أهم المجالات الرئيسية للتدريس الفعال في الولايات المتحدة الأمريكية وهي: حسن إدارة الصف، والواجبات المهنية التي يقوم بها المعلم، والواجبات التعليمية، والقيام بعملية التقويم الموضوعية، واستخدام أسلوب التعزيز، وتنمية الدافعية عند التلاميذ.

مما سبق ومن خلال مراجعة الأدب التربوي المتعلق بالموضوع، وإطلاع الباحث وخبرته التدريسية في الجامعة، ومتابعته لطلبة التربية العملية في المدارس لاحظ أن ممارسة معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمبادئ التدريس الفعال لم يتم دراستها في المجتمع الفلسطيني لتخصص التربية الرياضية، مما دعا الباحث إلى إجراء هذه الدراسة للتدريس الفعال للتربية الرياضية بشكل عام، ولمادة الجمناستك بشكل خاص، لما تحتاجه هذه الرياضة من اهتمام في المدارس.

#### أهداف الدراسة:

هدفت الدراسة إلى:

1. التعرف على تقييم التدريس من وجهة نظر معرفة معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك في مدارس محافظة نابلس.
2. التعرف على تقييم التدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك تبعاً لمتغير الجنس والمؤهل العلمي والخبرة؟

#### أسئلة الدراسة:

سعت الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما هي وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك في مدارس محافظة نابلس نحو تقييم التدريس؟
2. هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( $\alpha = 0.05$ ) في درجة تقييم التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى لمتغير الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة؟

#### أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في التعرف إلى واقع التدريس الفعال لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك في مدارس محافظة نابلس، الذي يساعد مشرفي التربية الرياضية في التركيز عليها خلال الإشراف، وقد يساعد المعلمين والمعلمات أنفسهم في التعرف إلى مدى تحقيقهم لما هو متوقع منهم من العملية التعليمية، أضف إلى ذلك أن الدراسة الحالية سوف تساعد في التعرف إلى دور متغيرات الجنس والمؤهل العلمي والخبرة عند المعلمين والمعلمات على التدريس الفعال لديهم.

المجموعتين لم يكن الاختلاف كبيراً بين المجموعة التي تتمتع بلياقة بدنية عالية والمجموعة ذات اللياقة البدنية المنخفضة من حيث متوسط النسب المئوية والمدة التي يقضيها المدرس داخل الفصل، وبين سلوك المعلم فيما يتعلق باللياقة البدنية في جميع هذه المجالات ومع ذلك يوجد اتجاه أو ميل في الاتجاه الغرضي، وإن أكثر الرياضيين الذين يمارسون الأنشطة الرياضية وتمارين الجمناستك هم أكثر ميلاً نحو الأنشطة البدنية القوية، ويخصون وقتاً أكثر في الأنشطة المتعلقة باللياقة البدنية، ويقضون وقتاً أطول للنهوض واللياقة البدنية.

وفي دراسة اوسبيك (Ocepacy, 1994) التي كان الهدف منها التعرف الى مدى ممارسة معلمي المرحلة الثانوية في ولاية الينوى وأنديانا وأهايو لعناصر التعليم الفعال، تكوّنت عينة الدراسة من (384) معلماً ومعلمة في المدارس الثانوية، وقد أظهرت الدراسة أن أهم مجالات التدريس الفعال هي: حسن إدارة الصف، واستخدام التعزيز، وتهيئة غرفة الصف، وطرح الأسئلة، وإنهاء الدرس، وتنويع المثيرات، وقد أظهرت نتائج الدراسة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين ممارسة أفراد العينة لمبادئ التدريس الفعال تعزى إلى الجنس، لصالح المعلمات، بالإضافة إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد العينة لمبادئ التعلم الفعال تعزى إلى المؤهل العلمي والخبرة.

وأجرى بكمان (Backman, 1994) دراسة هدفت إلى مقارنة الصفات الشخصية للمعلمين عن طريق استعراض ممارسة التدريس الفعال، وجمعت البيانات بواسطة (15) معلماً متطوعاً حاز كل منهم على درجة كاملة في الفاعلية التدريسية، ولغرض تحقيق الهدف من الدراسة فقد تم تحديد التدريس الفعال بالعناصر التالية: التخطيط، وتنظيم التدريس، والحساسية، والمبادرة، والإبداع.

وعند إجراء تحليل التباين، ظهر أن ممارسة المعلم للتعليم الفعال تتأثر بسنوات خبرته ومؤهله التربوي ومستواه الاقتصادي الاجتماعي، وبالإضافة إلى تلك المتغيرات فقد بين تحليل التباين وتحليل الانحدار، أن لعامل العشوائية في الدراسة أثراً على الأبعاد التدريسية الفعالة للحساسية، والمبادرة والإبداع، والدرجة التي حاز عليها المعلم والمتعلقة بالفاعلية.

وقام هجينز وكون (Hudgins and Cone, 1992) في أوهايو بدراسة حول أهم عناصر التدريس الفعال اللازمة للموقف الصفّي، واعتمدت الدراسة على مسح آراء مديري المدارس الإعدادية والثانوية في الولاية، وبعد جمع البيانات اقترحت الدراسة مجموعة مختارة من عناصر التدريس الفعال، التي يجب على المديرين التأكد من أنها تمارس في غرفة الصف وهي: المناخ الصفّي، وطرح الأسئلة، وإثارة الدافعية، وتهيئة غرفة الصف، والتعزيز وإنهاء الدرس (الإغلاق).

#### الطريقة والإجراءات:

**منهج الدراسة:** استخدم المنهج الوصفي المسحي باستخدام الاستبيان كأداة لجميع البيانات نظراً لملاءمته لأغراض الدراسة.

الدراسة على إمارات الشارقة، وأبو ظبي، ودبي، وعجمان، وأم القوين، والفجيرة، ورأس الخيمة.

وقد أظهرت نتائج الدراسة أن المعوقات التي تم عرضها في المحاور الأربعة تتداخل فيما بينها، لذلك يصبح من الواجب عند محاولة إيجاد الحلول لهذه المعوقات أن نتعامل معها بصورة متكاملة وليست منفصلة فحب التلاميذ مثلاً لألعاب أخرى وعدم حبهم لرياضة الجمباز، كما جاء في عبارات محور المعوقات المتعلقة بالتلميذ قد يكون له علاقة بعدم توفير أماكن خاصة بممارسة رياضة الجمباز، أو نقص أجهزة الجمباز بالمدارس كما ظهر في عبارات محور المعوقات المتعلقة بالإمكانات، أو أنه يرتبط أيضاً بقلة حصص التربية الرياضية وكذلك قلة الوقت المخصص للجمباز في منهاج التربية الرياضية كما ظهر في عبارات محور المعوقات المتعلقة بالمنهاج.

وقد أجرى القاعد وآخرون (1997) دراسة هدفت إلى معرفة مدى ممارسة معلمي مبحث التاريخ للصف الثاني الثانوي لمبادئ التدريس الفعال، إذ تكونت عينة الدراسة من (23) مشرفاً تربوياً لمبحث التاريخ ومن (140) معلماً ومعلمة يدرسون مبحث التاريخ للصف الثاني الثانوي الأدبي في المدارس الحكومية الأردنية، واشتملت الأداة على (67) مبدأ جاءت في (9) مجالات تضمنت مبادئ التدريس الفعال، وقد تم التأكد من صدقها وثباتها، وبعد جمع البيانات أسفرت الدراسة عن النتائج التالية: كانت درجة ممارسة المعلمين للتدريس الفعال متوسطة وفقاً لتقديرات المعلمين أنفسهم ومشرفيهم، وكانت هناك فروق دالة إحصائية بين تقديرات المشرفين التربويين وبين المعلمين لصالح المعلمين.

وفي دراسة حسين وآخرون (1990) التي هدفت إلى التعرف على المؤثرات السلبية في التدريس الفعال لدرس التربية الرياضية في كلية البنات في جامعة بغداد. اشتملت عينة الدراسة على (100) طالبة من كلية التربية تم اختيارها بالطريقة العشوائية وثلاث مدرسات تم اختيارهن بالطريقة العمدية، وقامت الباحثتان باستخدام أداة الاستبيان مقسمة إلى جزأين: استبيان مكون من (20) فقرة للطالبات، واستبيان مكون من (20) فقرة للمدرسات.

وكانت أهم النتائج أن معظم المدرسات تتوافر لديهن الرغبة في التدريس، إلا أن هناك معوقات تغير من هذه الرغبة وتؤثر فيها، وهي معوقات تعود إلى المفاهيم الخاطئة حول التربية الرياضية، والوضع الاجتماعي والنفسي والزي الرياضي والحجاب.

وفي دراسة كولينا (Kulinna, 1997) التي هدفت للتعرف على الأنشطة البدنية وتمارين الجمناستك واللياقة البدنية المنخفضة لدى المعلمين، ومعرفة مدى تطبيق هذه التمرينات في حصة التربية الرياضية لدى المعلمين، كانت العينة المستهدفة للدراسة مكونة من (42) معلماً للتربية الرياضية من معلمي المرحلة الابتدائية والثانوية، وقد تم اختيارهم طبقاً لاتجاه الموجب حسب أنشطتهم البدنية، وقد استخدم نظام المراقبة وقت تدريس اللياقة البدنية، وهذا المقياس يقيس سلوك التدريس الفعال فيما يتعلق بالأنشطة التربية الرياضية وتمارين الجمناستك، وتوصلت الدراسة إلى أن تلك

1. مجال إدارة الصف (7) فقرات.
2. مجال الواجبات المهنية (6) فقرات.
3. مجال الواجبات التعليمية (7) فقرات.
4. مجال التقويم (6) فقرات.

وقد تم استخدام طريقة ليكرت (Likart) لسلم الخماسي من أجل الاستجابة على فقرات الاستبانة التي تم صياغتها صياغة إيجابية؛ لأنها تمثل درجة ممارسة التدريس الفعال، وكانت درجة الاستجابة على الفقرات كما يلي:

- (4) درجات فأكثر تمثل درجة استجابة كبيرة جداً.
- (3.5-3.99) درجات تمثل درجة استجابة كبيرة.
- (3 - 3.49) درجات تمثل درجة استجابة متوسطة.
- (2.5 - 2.99) درجة تمثل درجة استجابة قليلة.
- أقل من (2.5) درجة تمثل درجة استجابة قليلة جداً.

تم اعتماد النسب المئوية التالية في تفسير النتائج:

- 80% فأكثر درجة كبيرة جداً.
- 70% - 79.9% درجة كبيرة.
- 60% - 69.9% درجة متوسطة.
- 50 - 59.9% درجة قليلة.
- أقل من 50 درجة قليلة جداً.

**صدق الأداة وثباتها:** قام الباحث بعرض الاستبانة على لجنة مكونة من (5) محكمين من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية العلوم التربوية وقسم التربية الرياضية من حملة شهادات الدكتوراه، واستفاد الباحث من تعليقات المحكمين وملاحظاتهم وآرائهم وكانت الفقرات قبل التحكيم (30) فقرة، وبعد التحكيم أصبحت (26) فقرة حتى ظهرت الاستبانة بصورتها النهائية.

ولقياس ثبات الاستبانة تم استخدام معادلة (كرونباخ ألفا) على جميع فقرات الاستبانة التي تحتوي على أربعة مجالات، ووجد أن معامل الثبات الكلي يساوي (0.81)، وهذا يدل على أن الاستبانة على درجة عالية من الثبات، وتفي بأغراض الدراسة.

**المعالجات الإحصائية:** من أجل معالجة البيانات استخدم برنامج الرزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وذلك باستخدام المتوسطات الحسابية، والنسب المئوية، والانحرافات المعيارية، وتحليل التباين الأحادي من أجل الإجابة عن أسئلة الدراسة.

#### نتائج الدراسة ومناقشتها:

**أولاً: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:** ما هي وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستيك في مدارس محافظة نابلس نحو تقييم التدريس؟

**مجتمع الدراسة:** تكوّن مجتمع الدراسة من جميع معلمي ومعلمات التربية الرياضية في المرحلة الأساسية في محافظة نابلس، وقد بلغ عددهم تبعاً لإحصائيات مديرية التربية والتعليم في مدينة نابلس (180) معلماً ومعلمة في المدارس الحكومية، كما يبين الجدول رقم (1).

جدول (1): خصائص مجتمع الدراسة

| الجهة المشرفة | ذكور | إناث | مختلطة | المجموع |
|---------------|------|------|--------|---------|
| حكومة         | 50   | 71   | 59     | 180     |
| وكالة خاصة    | 6    | 6    | 2      | 14      |
| المجموع       | 57   | 77   | 72     | 206     |

المصدر: وزارة التربية والتعليم العالي / الإدارة العامة للتخطيط التربوي.

**عينة الدراسة:** تكونت عينة الدراسة من معلمي ومعلمات المرحلة الأساسية الذين حضروا الاجتماع السنوي مع مرشدي التربية والتعليم، وكان عددهم (40) معلماً و(40) معلمة، وبنسبة (44%) من مجتمع الدراسة، والجدول رقم (2) يبين ذلك.

**جدول (2):** توصيف أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغيرات الجنس والخبرة والمؤهل العلمي

| المتغيرات        | التكرار | النسبة المئوية |
|------------------|---------|----------------|
| الجنس            |         |                |
| معلم             | 40      | 50%            |
| معلمة            | 40      | 50%            |
| المجموع          | 80      | 100%           |
| الخبرة           |         |                |
| أقل من خمس سنوات | 14      | 17.5%          |
| من 5 - 10 سنوات  | 23      | 28.8%          |
| أكثر من 10 سنوات | 43      | 53.8%          |
| المجموع          | 80      | 100%           |
| المؤهل العلمي    |         |                |
| دبلوم            | 61      | 76.3%          |
| بكالوريوس        | 19      | 23.8%          |
| ماجستير          | -       | -              |
| المجموع          | 80      | 100%           |

**أداة الدراسة:** في ضوء الإطلاع على الدراسات السابقة مثل دراسات كل من حبيب (1997)، القاعود وآخرين (1997)، ومناور (2001)، وعقل (2002)، وكولينا (Kulinna, 1997)، واوسيك (Ocepacy, 1994). قام الباحث بإعداد استبيان يشمل (30) فقرة يتناسب وطبيعة التربية الرياضية، وبعد عرضه على لجنة من حملة شهادة الدكتوراه\* (أستاذ مساعد، وأستاذ مشارك) من أعضاء هيئة التدريس في كلية العلوم التربوية وقسم التربية الرياضية وهم: د. وليد خنفر/أستاذ مساعد، أساليب تدريس تربية رياضية، د. عبد الناصر القدومي/أستاذ مشارك، فسيولوجيا التدريب الرياضي، د. فواز عقل/ أستاذ مشارك، أساليب تدريس، تربية، د. صبحي نمر/ أستاذ مساعد، تربية رياضية، د. بدر رفعت/ أستاذ مساعد، تربية رياضية وتحكمه أصبح الاستبيان (26) فقرة موزعة على أربعة مجالات هي:

## 1. مجال إدارة الصف :

جدول (3): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية ودرجة تقييم التدريس لمجال إدارة الصف.

| الرقم        | الفقرات                            | متوسط الاستجابة* | النسبة المئوية | درجة التقييم |
|--------------|------------------------------------|------------------|----------------|--------------|
| 1.           | أتعامل مع التلاميذ بروح ديمقراطية. | 3.43             | 68.60%         | متوسطة       |
| 2.           | أتعامل مع التلاميذ بمرونة.         | 3.69             | 73.80%         | كبيرة        |
| 3.           | أتعامل مع التلاميذ بعدالة.         | 4.23             | 84.60%         | كبيرة جداً   |
| 4.           | أكثر من التفاعل بين التلاميذ.      | 3.51             | 70.20%         | كبيرة        |
| 5.           | أقبل الأخطاء في تأدية المهارات.    | 3.74             | 74.80%         | كبيرة        |
| 6.           | أخلق جواً مشجعاً في القاعة.        | 3.78             | 75.60%         | كبيرة        |
| 7.           | أحتفظ بعلاقات جيدة مع التلاميذ.    | 3.89             | 77.80%         | كبيرة        |
| المجال الكلي |                                    | 3.75             | 75.00%         | كبيرة        |

\* أقصى درجة للاستجابة (5) درجات.

يتضح من الجدول (3) أن درجة تقييم التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستيك على مجال إدارة الصف كانت كبيرة جداً على الفقرة (3)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (84.60%)، وكانت كبيرة على الفقرات (2)، (4، 5، 6، 7)، إذ تراوحت النسب المئوية للاستجابة عليها ما بين

بينما كانت متوسطة على الفقرة الأولى، (70.20% - 77.80%)، إذ بلغت النسبة المئوية (68.60%) . أما بالنسبة للدرجة الكلية لمجال إدارة الصف فكانت درجة الممارسة للتدريس الفعال لمادة الجمناستيك كبيرة، إذ وصلت النسبة المئوية إلى (75.00%).

## 2. مجال الواجبات المهنية:

جدول (4): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية ودرجة تقييم التدريس لمجال الواجبات المهنية.

| الرقم        | الفقرات  | متوسط الاستجابة | النسبة المئوية | درجة التقييم |
|--------------|--|-----------------|----------------|--------------|
| 1.           | أشارك في جميع الدورات والندوات وورشات العمل التي تشرف عليها وزارة التربية والتعليم.            | 4.41            | 88.20%         | كبيرة جداً   |
| 2.           | أتابع الدراسات والأبحاث العلمية في مجال التربية الرياضية وبخاصة الجمناستيك.                    | 3.17            | 63.40%         | متوسطة       |
| 3.           | أحافظ على مستوى معين من اللياقة البدنية.   | 4.13            | 82.60%         | كبيرة جداً   |
| 4.           | أشارك تلاميذي في البطولات المدرسية.  | 2.63            | 52.60%         | قليلة        |
| 5.           | أتابع دراستي الجامعية.   | 2.22            | 44.40%         | قليلة جداً   |
| 6.           | أبحث عن كل ما هو جديد في التربية الرياضية، وبخاصة الجمناستيك من خلال الصحف والمجلات والإنترنت. | 2.24            | 44.80%         | قليلة جداً   |
| المجال الكلي |  | 3.33            | 66.60%         | متوسطة       |

يتضح من الجدول (4) أن درجة تقييم التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستيك على مجال الواجبات المهنية كانت كبيرة جداً على الفقرات (1، 3)، إذ كانت النسبة المئوية للاستجابة على الفقرتين (88.20% - 82.60%) على التوالي، بينما كانت درجة ممارسة التدريس الفعال متوسطة على الفقرة (2)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها (63.40%)، وكانت قليلة على الفقرة (4)، إذ وصلت النسبة

المئوية للاستجابة عليها (52.60%)، وكانت قليلة جداً على الفقرتين (5، 6)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليهما على التوالي (44.40% - 44.80%). أما بالنسبة للدرجة الكلية لمجال الواجبات المهنية، فكانت درجة تقييم التدريس لمساق الجمناستيك متوسطة وبنسبة مئوية (66.60%).

## 3. مجال الواجبات التعليمية :

جدول (5): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية ودرجة تقييم التدريس لمجال الواجبات التعليمية.

| الرقم        | الفقرات   | متوسط الاستجابة | النسبة المئوية | درجة التقييم |
|--------------|---|-----------------|----------------|--------------|
| 1.           | استخدم أساليب التدريس الحديثة في تعليم مهارات الجمناستيك.               | 3.48            | 68.60%         | متوسطة       |
| 2.           | استخدم الوسائل المعنية والتكنولوجية في تعليم المهارات الصعبة.           | 3.29            | 65.80%         | متوسطة       |
| 3.           | أحرص على مشاركة جميع التلاميذ في الحصة.                                 | 4.55            | 91.00%         | كبيرة جداً   |
| 4.           | أشجع التلاميذ وأزيد من محبتهم لرياضة الجمناستيك.                        | 3.75            | 75.00%         | كبيرة        |
| 5.           | أراعي مبادئ التدريب الرياضي في عملية تعليم المهارات.                    | 4.32            | 86.40%         | كبيرة جداً   |
| 6.           | استخدم أسلوب التعزيز والتشجيع خاصة عند تعليم مهارات صعبة في الجمناستيك. | 4.46            | 89.20%         | كبيرة جداً   |
| 7.           | أكون قادراً على إثارة الدافعية والتفكير لدى التلاميذ.                   | 4.25            | 84.50%         | كبيرة جداً   |
| المجال الكلي |   | 4.02            | 80.40%         | كبيرة جداً   |

وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (68.60%، 65.80%) على التوالي. أما بالنسبة للدرجة الكلية لمجال الواجبات التعليمية فكانت كبيرة جداً، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (80.40%).

يتضح من الجدول (5) أن درجة تقييم التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك على مجال الواجبات التعليمية كانت كبيرة جداً على الفقرات (3، 5، 6، 7)، إذ تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليها ما بين (84.50%-91.00%)، وكانت كبيرة على الفقرة (4)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (75.00%)، وكانت متوسطة على الفقرتين (1، 2) إذ

#### 4. مجال التقييم :

جدول (6): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية ودرجة تقييم التدريس لمجال التقييم.

| الرقم | الفقرات   | متوسط الاستجابة | النسبة المئوية | درجة التقييم |
|-------|---|-----------------|----------------|--------------|
| 1.    | استخدم طرق مختلفة في عملية التقييم.                           | 4.18            | 82.60%         | كبيرة جداً   |
| 2.    | أراعي الاستمرارية في عملية التقييم خلال الفصل الدراسي.        | 3.48            | 69.60%         | متوسطة       |
| 3.    | اهتم بتقييم المهارات الحركية المختلفة لجميع أجهزة الجمناستك.  | 2.11            | 42.20%         | قليلة جداً   |
| 4.    | نتائج البطولات الداخلية والخارجية تدخل في عملية التقييم.      | 1.43            | 28.60%         | قليلة جداً   |
| 5.    | اعتبر أن عملية تقييم الجمناستك تختلف عن تقييم الألعاب الأخرى. | 4.23            | 84.60%         | كبيرة جداً   |
| 6.    | عملية التقييم تساعدني في معرفة مدى تحقيق الأهداف الموضوعية.   | 4.37            | 87.40%         | كبيرة جداً   |
|       | المجال الكلي  | 3.30            | 66.00%         | متوسطة       |

وفيما يتعلق بالدرجة الكلية لدرجة تقييم التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك في مدارس محافظة نابلس، كانت كبيرة، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (72.00%).

ويرى الباحث أن الواجبات التعليمية حصلت على المرتبة الأولى وبنسبة مئوية (80.40%) وقد يعود هذا إلى أن المعلم (أو المعلمة) يعدّ النشاط التعليمي في الحصة أهم جزء من أجزاء الحصة، ويحاول أن يعلم التلاميذ أكبر عدد ممكن من المهارات، إذ إن الوقت المخصص للألعاب الفردية (الجمناستك) في المنهاج قليل جداً مع كثرة المهارات المطروحة في المنهاج الجديد، خاصة أن الباحث هو منسق الفريق الوطني لمنهاج التربية الرياضية للصفوف الأساسية الأولى، ويعرف بشكل واضح المهارات الكثيرة التي وضعت في المنهاج في مساق الجمناستك.

أما أن مجال إدارة الصف جاء في المرتبة الثانية، فيعتقد الباحث أن السبب في ذلك يعود إلى أن ضبط الصف يعدّ مطلب الأساسي لنجاح العملية التعليمية والتعلمية، ولا يمكن أن يكون هناك ممارسة للتدريس الفعال في حالة وجود فوضى وعدم ضبط للصف وحسن إدارته.

ويرى الباحث أن السبب في حصول مجال الواجبات المهنية على المرتبة الثالثة يعود إلى متطلبات هذا المجال إذ أننا نلاحظ الفقرات مثل: أتابع دراستي الجامعية، أبحث عن كل ما هو جديد في التربية الرياضية وبخاصة الجمناستك، أشارك تلاميذي في البطولات المدرسية، فكل هذه المتطلبات من المعلم أو المعلمة يعدّ عائقاً يحول دون القيام بمثل هذه الممارسات خاصة في الوضع الذي يعيشه المعلم من الناحية المادية من جهة، والناحية النفسية المرتبطة بالوضع السياسي من جهة أخرى.

أما أن مجال التقييم حصل على المرتبة الأخيرة فيمكن تفسير ذلك في أن عملية التقييم الفعلي تكون في الميدان، ولا تتم بدلالة

يتضح من الجدول (6) أن درجة تقييم التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمناستك على مجال التقييم كانت كبيرة جداً على الفقرات (1، 5، 6)، ومتوسطة على الفقرة (2)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها (69.60%)، وكانت قليلة جداً على الفقرتين (3، 4)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (42.20%، 28.60%) على التوالي. أما بالنسبة للدرجة الكلية لمجال التقييم فكانت متوسطة، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (66.00%).

#### 5. ترتيب المجالات تبعاً لدرجة التقييم بالدرجة الكلية للتقييم:

جدول (7): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لمجالات

| الرقم | المجالات           | متوسط الاستجابة | النسبة المئوية | درجة التقييم |
|-------|--------------------|-----------------|----------------|--------------|
| 1.    | إدارة الصف         | 3.75            | 75.00%         | كبيرة        |
| 2.    | الواجبات المهنية   | 3.33            | 66.60%         | متوسطة       |
| 3.    | الواجبات التعليمية | 4.02            | 80.4%          | كبيرة جداً   |
| 4.    | التقييم            | 3.30            | 66.00%         | متوسطة       |
|       | المجال الكلي       | 3.60            | 72.00%         | كبيرة        |

يتضح من الجدول رقم (7) أن ترتيب المجالات تبعاً لدرجة تقييم التدريس كان كما يلي:

المرتبة الأولى: مجال الواجبات التعليمية وبنسبة مئوية (80.40%) درجة.

المرتبة الثانية: مجال إدارة الصف وبنسبة مئوية (75.00%) درجة.

المرتبة الثالثة: مجال الواجبات المهنية وبنسبة مئوية (66.60%) درجة.

المرتبة الرابعة: مجال التقييم وبنسبة مئوية (66.00%) درجة.

وكانت درجة تقييم التدريس متوسطة على (4) فقرات من أصل (26) فقرة وخاصة الفقرة (11) في مجال الواجبات التعليمية، وهي تنص على (استخدم أساليب التدريس الحديثة في تعليم مهارات الجمناستك)، إذ وصلت النسبة المئوية إلى (68.60%).

وكانت درجة ممارسة التدريس الفعال قليلة وقليلة جداً على (5) فقرات من أصل (26) فقرة، وخاصة الفقرة (3) في مجال التقويم، وهي تنص على (اهتم بتقويم المهارات الحركية المختلفة لجميع أجهزة الجمناستك)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (42.20%).

جاءت نتائج هذه الدراسة متفقة مع دراسة حبيب (1997)، ودراسة مناور (2001)، إذ أظهرت نتائج هذه الدراسات أن ممارسة التدريس الفعال كان بدرجة كبيرة بينما جاءت هذه النتائج غير متفقة مع دراسة القاعود وآخرين (1997)، إذ كانت درجة ممارسة التدريس الفعال متوسطة.

#### ثانياً: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha = 0.05)$  في درجة تقييم التدريس لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية تعزى لمتغير الجنس، والمؤهل العلمي، والخبرة؟ للإجابة عن السؤال استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية وتبين نتائج الجداول (8، 9، 10) ذلك.

الأهداف، إذ إن المعلم أو المعلمة يخطط شيئاً، ويقوم بشيء آخر على اعتبار أن كثيراً من المعلمين يعدون التخطيط للأهداف وسيلة لإرضاء المشرف التربوي ومدير المدرسة، وبالتالي يكون الأداء سلبياً، وقياس نواتجه شيئاً آخر، وهذا ما اتفق مع دراسة مناور (2001).

ويتضح من خلال عرض نتائج الجداول (3، 4، 5، 6، 7) أن درجة ممارسة التدريس الفعال لمادة الجمناستك لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية في مدارس محافظة نابلس كانت كبيرة جداً على (11) فقرة من أصل (26) فقرة وخاصة الفقرة (3) في مجال الواجبات التعليمية، التي تنص على (أحرص على مشاركة جميع التلاميذ في الحصة)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها (91.00%). والفقرة (6) في مجال الواجبات التعليمية (استخدم أسلوب التعزيز والتشجيع خاصة عند تعليم مهارات الجمناستك الصعبة)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (89.20%).

وكانت درجة تقييم التدريس كبيرة على (5) فقرات من أصل (26) فقرة الفقرة (7) في مجال إدارة الصف، وهي تنص على (أحافظ بعلاقات جيدة مع التلاميذ)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (77.80%). والفقرة (4) في مجال الواجبات التعليمية وهي تنص على (أشجع التلاميذ وأزيد من محبتهم لرياضة الجمناستك)، إذ وصلت النسبة المئوية للاستجابة عليها إلى (75.00%).

#### أ.درجة تقييم التدريس لمادة الجمناستك تبعاً لمتغير الجنس:

جدول (8): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التقييم لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير الجنس

| الرقم | المجالات           | معلم (40) |      | معلمة (40) |      | ت    | مستوى الدلالة |
|-------|--------------------|-----------|------|------------|------|------|---------------|
|       |                    | ع         | م    | ع          | م    |      |               |
| 1.    | إدارة الصف         | 0.33      | 3.82 | 0.36       | 3.68 | 1.86 | 0.067         |
| 2.    | الواجبات المهنية   | 1.07      | 3.45 | 0.29       | 3.20 | 1.40 | 0.164         |
| 3.    | الواجبات التعليمية | 0.27      | 3.96 | 0.89       | 4.07 | 0.75 | 0.455         |
| 4.    | التقويم            | 0.19      | 3.35 | 0.26       | 3.25 | 1.14 | 0.136         |
|       | الدرجة الكلية      | 0.29      | 3.65 | 0.28       | 3.55 | 1.50 | 0.137         |

خطط وتسهيلات تربوية متشابهة، وكذلك تعرضهم لنفس الخبرات العملية والتدريبية، وهذه النتائج اتفقت مع دراسة مناور (2001)، ودراسة القاعود وآخرين (1997)، بينما لم تتفق نتائج الدراسة الحالية مع دراسة (Ocepacy, 1994) إذ توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعاً لمتغير الجنس لصالح المعلمات.

يتضح من الجدول رقم (8) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(\alpha = 0.05)$  لدى معلمي ومعلمات التربية الرياضية لدرجة تقييم التدريس لمادة الجمناستك في مجالات الدراسة جميعها والمجال الكلي، ويرى الباحث أن هذه النتيجة تشير إلى أنه ليس للجنس أثر واضح في تقدير المعلمين والمعلمات لممارستهم للتدريس الفعال لمادة الجمناستك، ويمكن أن يعود ذلك إلى أن معلمي ومعلمات التربية الرياضية يمارسون عملهم وفق

ب.درجة تقييم التدريس لمادة الجمناستك تبعاً لمتغير المؤهل العلمي:

جدول (9): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التقييم لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

| الرقم | المجالات           | دبلوم (61) |      | بكالوريوس (19) |      | ت     | مستوى الدلالة |
|-------|--------------------|------------|------|----------------|------|-------|---------------|
|       |                    | ع          | م    | ع              | م    |       |               |
| 1.    | إدارة الصف         | 0.27       | 3.63 | 0.33           | 4.11 | 6.14  | 0.000         |
| 2.    | الواجبات المهنية   | 0.89       | 3.33 | 0.26           | 3.32 | 0.07  | 0.943         |
| 3.    | الواجبات التعليمية | 0.75       | 4.01 | 0.36           | 4.55 | 2.19  | 0.000         |
| 4.    | مجال التقييم       | 0.24       | 3.30 | 0.23           | 3.32 | 0.34  | 0.740         |
|       | الدرجة الكلية      | 0.32       | 3.57 | 0.37           | 4.69 | 5.695 | 0.000         |

يتضح من الجدول رقم (9) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة تقييم التدريس لمادة الجمناستك تعزى لمتغير المؤهل العلمي على مجال إدارة الصف، ومجال الواجبات التعليمية، والمجال الكلي، بينما لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية على مجال الواجبات المهنية ومجال التقييم لصالح درجة المؤهل الأعلى البكالوريوس.

ج.درجة تقييم التدريس لمادة الجمناستك تبعاً لمتغير الخبرة:

جدول (10): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة التقييم لدى أفراد مجتمع الدراسة تبعاً لمتغير الخبرة

| الرقم | المجالات           | أقل من 5 سنوات (ن = 4) |      | من (5-10) سنوات (ن = 23) |      | أكثر من عشر سنوات (ن = 43) |      |
|-------|--------------------|------------------------|------|--------------------------|------|----------------------------|------|
|       |                    | ع                      | م    | ع                        | م    | ع                          | م    |
| 1.    | إدارة الصف         | 0.44                   | 3.88 | 0.36                     | 3.79 | 0.31                       | 3.69 |
| 2.    | الواجبات المهنية   | 0.37                   | 3.35 | 1.39                     | 3.57 | 0.27                       | 3.19 |
| 3.    | الواجبات التعليمية | 0.22                   | 4.03 | 0.26                     | 4.07 | 0.87                       | 3.98 |
| 4.    | مجال التقييم       | 0.21                   | 3.31 | 0.21                     | 3.30 | 0.26                       | 3.29 |
|       | الدرجة الكلية      | 0.18                   | 3.64 | 0.35                     | 3.68 | 0.27                       | 3.54 |

ومن أجل تحديد الفروق بين المتوسطات تبعاً لمتغير الخبرة استخدم تمثيل التباين الأحادي كما هو مبين في الجدول رقم (11).

جدول (11): تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق بين المتوسطات الحسابية لدرجة التقييم لدى أفراد عينة الدراسة تبعاً لمتغير الخبرة

| المجال             | مصدر التباين   | مجموع مربعات الانحراف | درجات الحرية | متوسط الانحراف | ف المحسوبة | الدلالة |
|--------------------|----------------|-----------------------|--------------|----------------|------------|---------|
| إدارة الصف         | بين المجموعات  | 0.429                 | 2            | 0.215          | 1.792      | 0.174   |
|                    | داخل المجموعات | 9.224                 | 77           | 0.120          |            |         |
| الواجبات المهنية   | بين المجموعات  | 2.073                 | 2            | 1.036          | 1.700      | 0.190   |
|                    | داخل المجموعات | 46.952                | 77           | 0.610          |            |         |
| الواجبات التعليمية | بين المجموعات  | 0.112                 | 2            | 5.584          | 0.126      | 0.882   |
|                    | داخل المجموعات | 34.051                | 77           | 0.442          |            |         |
| التقويم            | بين المجموعات  | 2.971                 | 2            | 1.485          | 0.127      | 0.973   |
|                    | داخل المجموعات | 4.241                 | 77           | 5.508          |            |         |
| الكلي              | بين المجموعات  | 0.332                 | 2            | 0.166          | 2.029      | 0.138   |
|                    | داخل المجموعات | 6.297                 | 77           | 8.178          |            |         |

يتضح من الجدول رقم (11) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لدرجة التقييم لدى أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الخبرة.

وجاءت نتائج هذه الدراسة متفقة مع دراسات كل من مناوور (2001)، والقاعد وآخرين (1997)، في حين اختلفت مع دراسة اوسبيك (Ocepeck, 1994)، ودراسة عقل (2002).

1. إن درجة تقييم التدريس كانت كبيرة جداً على مجال الواجبات التعليمية وكبيرة على مجال إدارة الصف والدرجة الكلية للتدريس، ومتوسطة على مجالي الواجبات المهنية ومجال التقويم.

حبيب محمد فؤاد، غانم مرسي غانم: (1997)، معوقات تنفيذ منهج الجميز في مدارس البنين في دولة الإمارات العربية المتحدة، المؤتمر العلمي الدولي، الرياضة وتحديات القرن (21) 26-28.

عايدة حسين، خالد أحمد: (1990)، المؤثرات السلبية في إخراج درس التربية الرياضية في كلية التربية للبنات، مجلة كلية التربية/ بغداد 23.

مناور، سيد محمد: (2001)، مدى ممارسة التدريس الفعّال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية، مجلة دراسات، الجامعة الأردنية، 28 (2).

القاعد، إبراهيم، وعمر أبو إصبع: (1997)، مدى ممارسة معلمي محث التاريخ للصف الثاني الثانوي لمبادئ التدريس الفعّال، مجلة أبحاث اليرموك، جامعة اليرموك 13 (52) 171-196.

وزارة التربية والتعليم (2001)، الإدارة العامة للتخطيط التربوي / وزارة التربية والتعليم - رام الله.

Giza J. (1998). Concordance between teachers and principals on which elements of effective teaching should be evaluated. *Dissertation Abstracts International, DAI*. (59), 382-A.

Ocepek, L.J. (1994). Selected elements of effective teaching: A study of perception of high school teachers in Illinois, Indiana, and Ohio. *Dissertation Abstract International, Un. Of Akorn. DAI*, of 54.3394-A.

Smart, J. C. (1991). *Higher education handbook theory and research*, Vol. (vii), New York.

Kullina Pamela (1997). *Relationship between teachers, attitudes and actions towards teaching physical activity and fitness*, Michigan University, USA.

Beckman, M.T. (1994). Personality Characteristics of Effective Teacher (Doctoral dissertation, India University of Pennsylvania, 1993), *Dissertation Abstracts International*, 45 (11): 3933 – A .

Hudgins J. and W. cone (1992). Principals should stress effective teaching element in classroom Instruction, *NASSP-Bulletin*, 67(542): 13-18.

2. أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى  $(0.05 \geq \alpha)$  تبعاً لمتغيري الجنس والخبرة، بينما كانت الفروق دالة إحصائياً تبعاً لمتغير المؤهل العلمي لصالح المؤهل الأعلى.

#### التوصيات:

في ضوء أهداف الدراسة ونتائجها يوصي الباحث بما يلي:  
1. ضرورة تشجيع وزارة التربية والتعليم معلمي ومعلمات التربية الرياضية على متابعة دراستهم الجامعية، وتطوير الواجبات المهنية لديهم، والاهتمام بمجال التقويم عن طريق ورش العمل.

2. ضرورة تشجيع معلمي ومعلمات التربية الرياضية وإشراكهم في دورات خاصة بالتدريس للألعاب الفردية مثل رياضة الجمناستك وألعاب القوى، ذلك لكثرة المهارات الخاصة بهذه الألعاب وصعوبة أدائها.

#### المصادر والمراجع:

أبو عريضة فايز، عبد الحق عماد: (2002)، الأساليب السمعية والبصرية في تعلم مهارات الجمناستك لدى طلبة المرحلة الابتدائية، مؤتمر النشاط البدني الرياضي والعولمة ظاهرة العصر، جامعة مستغانم، الجزائر.

سعادة جودت، إبراهيم عبد الله: (1997)، المنهج المدرسي في القرن الحادي والعشرين، مكتبة الفلاح، الإمارات العربية المتحدة.

عبد الحق، عماد صاح، خضر، يحيى: (1999)، اتجاهات تلاميذ المدارس الأساسية نحو ممارسة رياضة الجمناستك، مجلة النجاح للأبحاث (ب) للعلوم الإنسانية، 13 (2) 396-423.

عقل، فواز: (2002)، التدريس الفعّال لدى معلمي ومعلمات اللغة الإنجليزية في مدينة نابلس، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، (العلوم الإنسانية) 16، 241-266.